

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/110/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418201287
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418201287.6

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, t. č. C. B. Sv. P., T. XXX/X, A. E., dieťa rodičov - matka: W. J., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., H. mostom X/X a otec: D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., H. mostom X/X, mal. dieťa zastúpené opatrovníkom N. práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na uloženie opakovaného výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e maloletej E. J., nar. XX.XX.XXXX dočasný pobyt v zariadení - C. B. Sv. P., T. XXX/X, A. E. v trvaní do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 8P/110/2018 o návrhu na uloženie opakovaného výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletej v zariadení podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Súd uznesením sp. zn. 8P/110/2018 zo dňa 19.09.2018 začal ex offo konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci opakovaného uloženia výchovného opatrenia maloletej E. J., nar. XX.XX.XXXX, a to na dobu najdlhšie šesť mesiacov, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, podaný na tunajší súd 31.08.2018. Návrh odôvodnili tým, že dňa 15.08.2018 bola vykonaná osobná návšteva v C. B. v A. E., kde sa riaditeľka zariadenia vyjadrila, že je potrebné opätovne uložiť E. výchovné opatrenie s ohľadom na celkové správanie sa dieťaťa, ako aj celkovú situáciu v jej biologickej rodine, ktorá ostáva v evidencii oddelenia SPODaSK (oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately) a v rodine je pracované odbornými metódami sociálnej práce v súlade s vypracovaným plátnom sociálnej práce s mal. dieťaťom a jeho rodičmi a plánom výkonu výchovného opatrenia. Uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel vo veci zabezpečenia odbornej diagnostiky a odbornej pomoci mal. E., no na základe diagnostických záverov a odporúčaní pracovníkov zariadenia, prítomnosti negatívnych vzorcov správania sa, juvenilnej osobnosti mladistvej a nestabilného rodinného prostredia, je potrebné opätovne uložiť výchovné opatrenie pre maloletú E., a to na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov.

2/ Dňa 19.09.2018 súd uznesením č. k. 8P/110/2018 ustanovil mal. E. J., nar. XX.XX.XXXX za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo a dňa 20.09.2018 do konania vstúpila Okresná prokuratúra Dolný Kubín.

3/ Súd sa oboznámil s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P/52/2018 a 8P/37/2018.

4/ Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8P/37/2018 zo dňa 26.03.2018 súd nariadil rodičom W. J., rod. D. a D. J., aby odovzdali mal. E. J. do starostlivosti zariadenia, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku - C. B. Sv. P., A. E., a to najdlhšie na X mesiacov. Rozhodnutie odôvodnil tým, že bolo dôvodné z obavy o zdravý psychický vývin dieťaťa vyňať ho zo starostlivosti rodičov, pretože rodinné prostredie dieťaťa bolo dlhodobo dysfunkčné - závislosť otca na alkohole s odmietavým postojom k liečbe závislosti, kritický a odmietavý postoj mal. E. k otcovi, pracovná a psychická záťažnosť matky, na ktorej prijme je rodina odkázaná v dôsledku dlhodobej nezamestnanosti otca a nevyrovnanosť matky so smrťou brata mal. E. a zľahčovanie zhoršujúceho psychického stavu dcéry (prítomnosť až suicídnych myšlienok), ktorá aj

chcela, aby s matkou odišli od otca, táto však možnosť zmeny bývania odmietala. Rodičia nedokázali zabezpečiť potreby mal. E. na požadovanej úrovni a v dostatočnom rozsahu.

5/ Uznesením sp. zn. 8P/52/2018-48 zo dňa 07.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.06.2018, súd vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine a nariadil mal. E. J. pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky - C. B. Sv. P., T. XXX/X, A. E. na dobu X mesiacov od nástupu maloletej do tohto zariadenia (mal. E. J. bola umiestnená do uvedeného zariadenia dňa 28.03.2018).

6/ Dňa 31.08.2018 bol na tunajší súd podaný návrh, ktorým Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín žiadal, aby súd nariadil mal. E. pobyt v zariadení C. B. J. P., T. XXX/X, A. E. na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, v trvaní najdlhšie na šesť mesiacov. Návrh odôvodnili tým, že mal. E. je v tomto zariadení umiestnená na základe uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P 52/2018 zo dňa 07.06.2018, a to od 28.03.2018. Dňa 15.08.2018 bola vykonaná osobná návšteva v C. B. v A. E., kde sa riaditeľka zariadenia vyjadrila, že je potrebné opätovne uložiť E. výchovné opatrenie s ohľadom na celkové správanie sa dieťaťa, ako aj celkovú situáciu v jej biologickej rodine, ktorá ostáva v evidencii oddelenia SPODaSK (oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately). Uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel vo veci zabezpečenia odbornej diagnostiky a odbornej pomoci mal. E., no na základe diagnostických záverov a odporúčaní pracovníkov zariadenia, prítomnosti negatívnych vzorcov správania sa, juvenilnej osobnosti mladistvej a nestabilného rodinného prostredia, je potrebné opätovne uložiť výchovné opatrenie pre maloletú E., a to na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Otec dieťaťa je od 27.08.2018 zamestnaný v P. Na ústavnú protialkoholickú liečbu nenastúpil, nakoľko neuhradil časť dlhu zdravotnej poisťovni Union. Počas šetrení od mája t. r. bolo zistené, že je často pod vplyvom alkoholu. Začiatkom augusta bol zaznamenaný menší progres v správaní, aktívne pracoval na zveľaďovaní dobu a obmedzil požívanie alkoholických nápojov. Matka je zamestnaná vo firme E. J. J. v štvorzmennej prevádzke. V rámci osobného kontaktu so sociálnymi pracovníkmi matka vykazuje známky verbálnej agresivity a agitovaného správania striedajúce stavy dlhodobej apatie a nezájmu so subdepresívnymi tendenciami. Na medikamentóznej liečbe nie je, psychiatrickú ambulanciu navštívila, do budúca ju má navštevovať podľa potreby. Mal. E. nastupuje od 09/2018 do 1. ročníka strednej školy v F., kde má byť počas týždňa na internáte a na víkendy sa má vracieť do zariadenia. Od nariadenia výchovného opatrenia jej boli umožňované pobyty v domácnosti v W., kde sa nevyskytli žiadne vážnejšie problémy. K návrhu pripojili správu z ambulancie detského psychiatra MUDr. E. F. zo dňa 28.08.2018, z ktorej vyplýva zlepšenie psychického stavu mal. E. a J. C. B. Sv. P. v A. E. z 24.08.2018, podľa ktorej mal. E. prišla do zariadenia na základe neprimeraného správania sa, nedostatočného výchovného vedenia, neadekvátneho rodičovského prístupu, málo podnetného prostredia, nadmerného užívania alkoholu otca, depresívne ladennej osobnosti matky, prítomnosti klinickej depresie z dôvodu nespracovanej traumy. Cieľom zamestnancov je za aktívnej účasti mal. E. sústrediť sa na zmenu v jej myslení, konaní, spôsobe života, osvojení si nových noriem správania. Všetky tieto aktivity smerujú k tomu, aby bola schopná začleniť sa do bežného života (rodiny, školy, kolektívu). Prioritou zostáva nástup a adaptácia v novom školskom prostredí, pravidelná školská dochádzka, skvalitnenie vzťahov hlavne v rodine, aktívne pracovať na jej seba ovládaní, sebahodnotení, zdravom sebaapresadzovaní sa, sebaapriatí, správnej komunikácii, dodržiavaní a rešpektovaní pravidiel. E. potrebuje pravidelný režim, neustálu kontrolu, sprevádzanie, istotu, potrebu cítiť, že niekam patrí.

7/ Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8/ Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť nedkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9/ Výchovné opatrenie vo forme pobytu mal. E. J. v C. B. Sv. P. v A. E. bolo súdom nariadené na dobu 6 mesiacov, t. j. jeho trvanie končí 28.09.2018. Navrhovateľ v podanom návrhu zo dňa 30.08.2018, ktorým navrhuje opakovaný pobyt maloletej v Dome B. Sv. P., ako aj v pripojenej správe z C. B. Sv. P. a správy navrhovateľa zo dňa 23.08.2018 o bytových a sociálnych pomeroch rodičov mal. E., osvedčil potrebu nariadenia opakovaného pobytu maloletej v špecializovanom zariadení z dôvodu, že nedošlo k dostatočným pozitívnym zmenám týkajúcich sa rodinných pomerov rodičov v čase trvania výchovného opatrenia a opakovaným uložením výchovného opatrenia sa poskytnú dostatočný časový priestor na úpravu rodinných a sociálnych pomerov a prehodnotenie svojich priorit týkajúcich sa starostlivosti o ich dcéru E., pričom to vyžaduje aj správanie sa maloletej, ktorá je teraz v náročnom období nástupu na strednú školu.

10/ Za stavu, keď trvanie výchovného opatrenia končí 28.09.2018, je potrebné dočasne upraviť starostlivosť o mal. E. tak, aby nedošlo k prerušeniu pobytu maloletej v zariadení, kde je t. č. umiestnená a v ktorom sa v súčasnosti realizuje výchovné opatrenie, a jej uvoľneniu do domáceho prostredia, v ktorom nie sú vytvorené podmienky pre riadnu výchovu a starostlivosť o maloletú, a to až do rozhodnutia súdu o podanom návrhu na uloženie opakovaného výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia (§ 357 písm. d), § 362 ods. 1 CSP), v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 376 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).