

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/164/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817213028
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817213028.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanému: G. XXX,XX nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., o zaplatenie 888,45 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 888,45 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 888,45 eur od 20.12.2014 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130 žalobou podanou dňa 17.10.2017 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 888,45 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 20.12.2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe tvrdil, že dňa 30.4.2014 uzatvoril so žalovaným zmluvu o pôžičke č. 20681183, na základe ktorej poskytol žalovanému celkovú sumu pôžičky 997,68 eur na kúpu tovaru. Pôžičku mal žalovaný splácať v pravidelných 15 mesačných splátkach v sume po 78,71 eur do celkovej sumy pôžičky vo výške 1.147,35 eur. Žalovaný uhradil sumu 236,13 eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, žalobca dňa 29.10.2014 listom - predžalobná upomienka vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorazovo. Žalovaný dlžné splátky neuhradil. Žalobca dňa 19.12.2014 úver zosplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 31.12.2014. Žalovaná suma je rozdielom istiny 1.124,58 eur a úhrady vo výške 236,13 eur. Žalobca si v tomto konaní neuplatňuje zmluvnú pokutu. Žalobca na svoje skutkové tvrdenia označil a predložil tieto dôkazy: Zmluva o pôžičke zo dňa 30.4.2014, predžalobná upomienka zo dňa 29.10.2014, doručienka, prehľad splátok a úhrad, Oznamenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 31.12.2014.

2. Vo veci bol tunajším súdom pod č.k. 4Csp/164/2017-23 dňa 15.11.2017 vydaný platobný rozkaz, ktorý bol zrušený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23.7.2018 podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žalovanému bola doručená žaloba a prílohy k nej postupom podľa § 116 ods. 2,3 CSP. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Prešov vyplýva, že pôvodný žalobca Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, zapísaný v OR s dňom zápisu 25.02.2005, zanikol s dňom výmazu 01.01.2018 (dobrovoľný výmaz) v dôsledku rozdelenia a jeho právnym nástupcom sú Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava a VÚB

Leasing, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava. Právnym nástupcom pôvodného žalobcu je Všeobecná úverová banka, a.s.. Uznesením č. k. 4Csp/164/2017-63 zo dňa 20.7.2018 tunajší súd rozhodol o pokračovaní v konaní so Všeobecnou úverovou bankou, a.s., IČO: 31 320 155 ako žalobcom v tomto konaní.

5. Uznesením č. k. 4Csp/164/2017-64 zo dňa 20.7.2018 tunajší súd pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu - Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155 vstúpila nová strana sporu - Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtka 48, Bratislava, IČO 35 831 154.

6. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil. Súd rozhodol, že pojednávanie sa bude konať v jeho neprítomnosti. Súd pojednával aj v neprítomnosti žalobcu a jeho splnomocneného zástupcu, ktorý svoju i žalobcovu neúčast' na pojednávaní ospravedlnil.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o pôžičke č. 20681183 zo dňa 30.4.2014, predžalobnou upomienkou zo dňa 29.10.2014, doručenkou, prehľadom splátok a úhrad, Oznamením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 31.12.2014, Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.6.2017, Prílohou č.3 Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.6.2017, identifikáciou postúpenej pohľadávky, Oznamením o postúpení pohľadávky zo dňa 24.1.2018, poštovým podacím hárkom, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

8. Dňa 30.4.2014 bola uzatvorená medzi pôvodným žalobcom Consumer Finance Holding a.s. ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom Zmluva o pôžičke č. XXXXXXXX. Na základe nej pôvodný žalobca poskytol žalovanému pôžičku vo výške 997,68 eur. Zmluvné strany sa dohodli na vrátení pôžičky v 78,71 eur mesačných splátkach s počtom splátok 15, s konečnou splatnosťou 07/2015. V zmluve sú uvedené údaje: kúpna cena 997,68 eur, celková suma pôžičky 1.147,35 eur, akontácia 0 eur, splátka 78,71 eur, ročná úroková sadzba 23,88 %, v rovnakej výške je uvedená aj RPMN, priemerná hodnota RPMN 46,30 %. Predmetom financovania pôžičky bol tovar - čierna technika - Sony Valo SV 15. Dlžník - žalovaný je v zmluve označený menom, priezviskom rodným číslom, číslom OP, adresou trvalého pobytu.

9. Zmluvné podmienky sú obsiahnuté v predmetnej zmluve. Z nich podstatné sú bod 6. (Podmienky splácania) a bod 12. (Skončenie zmluvy, právo klienta na odstúpenie od zmluvy). Podľa bodu 6. predmetnej zmluvy (Podmienky splácania), bodu 6.1., 6.2., 6.3. klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutú pôžičku a to v pravidelných mesačných splátkach v sume a termínoch určených Splátkovým kalendárom, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy, inak v sume a termínoch uvedených v Zmluve a v termíne uvedenom v bode 6.2. týchto Zmluvných podmienok. Pokiaľ nie je v Splátkovom kalendári a/ alebo Zmluve stanovené inak, sú splátky splatné do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci. Prvá splátka je splatná nasledujúci mesiac po uzatvorení Zmluvy, pokiaľ nie je dohodnuté inak. Podľa bodu 12. (Skončenie zmluvy, právo klienta na odstúpenie od zmluvy), bod 12.1., 12.3. zmluva sa skončí úplným splnením všetkých záväzkov a pohľadávok klienta k spoločnosti podľa zmluvy. V prípade, ak klient splatí pôžičku pred lehotou splatnosti, je povinný uhradiť úrok a náklady vzniknuté len za časové obdobie od poskytnutia pôžičky do jej splatenia. Klient má právo predčasne splatiť pôžičku kedykoľvek. Podľa bodu 12.4. spoločnosť má právo na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky v prípade, ak je klient v omeškaní so zaplatením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace a spoločnosť upozornila na uplatnenie tohto práva klienta 15 dní vopred.

10. Z predžalobnej upomienky zo dňa 29.10.2014 vyplýva, že pôvodný žalobca oznámil žalovanému, že ku dňu 29.10.2014 eviduje k predmetnej zmluve nedoplatok na splátkach vo výške 251,87 eur, ktorý žiada uhradiť bezodkladne. Súčasne ho upozornil, že ak do 5.12.2014 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 08/2014, bude pôvodný žalobca oprávnený úver zosplatiť. Predžalobná upomienka bola doručovaná žalovanému, o čom svedčí doložená doručka s poznámkou adresát neznámy. Z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že prvá splátka bola splatná 20.5.2014, posledná splátka dňa 20.7.2015. Z prehľadu splátok a úhrad tiež vyplýva, že žalovaný uhradil žalobcovi 236,13 eur .

11. Oznamením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 31.12.2014 pôvodný žalobca oznámil žalovanému, že jeho dlh z predmetnej zmluvy sa stal splatným v celom rozsahu, pretože dlžné splátky v lehote stanovenej v Predžalobnej upomienke neuhradil riadne a včas.

12. Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa 30.6.2017 uzatvorenou medzi pôvodným žalobcom, Všeobecnou úverovou bankou, a.s. ako postupcom a Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO 35 831 154 ako postupníkom pôvodný žalobca ako postupca postúpil súčasnému žalobcovi ako postupníkovi pohľadávky podľa ZPP spolu s príslušenstvom a všetkými právami s nimi spojenými. Podľa Prílohy č. 3 bola predmetná pohľadávka identifikovaná číslom zmluvy, osobnými údajmi žalovanej (meno, priezvisko, rodné číslo, adresa bydliska) a výškou 888,45 eur postúpená ku dňu 19.1.2018.

13. Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 24.1.2018 pôvodný žalobca oznámil žalovanému, že svoju pohľadávku zo Zmluvy č. 20681183 uzavretej medzi postupcom ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom vo výške 1.060,26 eur spolu so všetkými úrokmi a ostaným príslušenstvom postúpil na Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO 35 831 154 ku dňu 19.1.2018. O odoslaní tohto Oznámenia svedčí doložený poštový podací hárok zo dňa 25.1.2018 s menom žalovaného.

14. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

16. Podľa § 2 písm. a), b), d) Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

17. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v plnom rozsahu. V konaní bolo listinami predloženými žalobcom preukázané, že medzi pôvodným žalobcom a žalovaným bola uzatvorená zmluva označená ako zmluva o pôžičke dňa 30.4.2014. Daný právny úkon je dvojstranným právnym úkonom, z ktorého pre strany vyplynuli príslušné práva a povinnosti. Predmetná zmluva je zmluvou spotrebiteľskou, na ktorú treba aplikovať Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase jej uzatvorenia. Zákona č. 129/2010 Z.z. v znení v čase uzatvorenia predmetnej zmluvy upravoval okrem iného pojem spotrebiteľského úveru a zmluvy o spotrebiteľskom úvere, definoval osobu veriteľa i osobu spotrebiteľa. Predmetná zmluva korešponduje s úpravou zákona č. 129/2010 Z.z., a to § 1, 2. V tomto prípade niet pochyb, že predchodca žalobcu ako veriteľ predmetnej pohľadávky je veriteľom podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z., teda osobou, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a žalovaný je spotrebiteľom - fyzickou osobou, ktorá nekonala v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

18. V danom prípade predmetnou Zmluvou o poskytnutí pôžičky bolo dohodnuté plnenie záväzku žalovaným v splátkach po 78,71 eur v 15 mesačných splátkach. Predmetná zmluva bola uzatvorená dňa 30.4.2014 a podľa prehľadu splátok a úhrad bola prvá splátka splatná dňa 20.5.2014. Posledná splátka bola splatná dňa 20.7.2015, keď mesiac a rok konečnej splatnosti je v zmluve uvedený 07/2015. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. V tomto prípade si zmluvné strany v predmetnej zmluve dohodli právo veriteľa na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky v prípade, ak je klient v omeškaní so zaplatením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace a spoločnosť upozornila na uplatnenie tohto práva klienta 15 dní vopred (viď Zmluvné podmienky, bod 12.4. predmetnej zmluvy). Celá pohľadávka žalobcu sa stala predčasne splatnou dňa 19.12.2014 na základe vyhlásenia okamžitej splatnosti úveru predchodcom žalobu zo dňa 31.12.2014.

19. Keďže žalovanému bol poskytnutý úver (pôžička) vo výške 997,68 eur a žalovaný bol povinný uhradiť žalobcovi celkovú čiastku vo výške 1.124,58 eur (bez žalovanej zmluvnej pokuty), pričom žalovaný

uhradil len 236,13 eur, pohľadávkou žalobcu je suma 888,45 eur, na ktorú má žalobca nárok a ktorú si žalobca v tomto konaní aj uplatnil.

20. O povinnosti žalovaného zaplatiť úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaný je v omeškaní so zaplatením celej pohľadávky od 20.12.2014 (odo dňa nasledujúceho po zosplatnení celého úveru), priznaná výška úroku z omeškania zodpovedá § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

21. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal vo veci úspech v rozsahu 100%, súd preto rozhodol, že žalobca má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.