

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 24Co/135/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114229990
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Wagshalová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8114229990.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Elišky Wagshalovej a členov senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 387 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zastúpený HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava, IČO: 36 856 584, proti žalovaným: 1/ D. Z., P. XX.XX.XXXX, X. Y. Ž., X.Č. Ú. N. Ú. E., 2/ A. Z., P. XX.XX.XXXX, X. Y. A. D. XX, XXX XX E., o zaplatenie 4.096,37,- € s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 10C/120/2015-102 zo dňa 31.08.2016, takto jednohlasne

rozhodol:

I. O p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 24Co/135/2017-152 zo dňa 28. júna 2018 tak, že označenie právneho zástupcu žalobcu znie:

„HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava, IČO: 36 856 584.“

II. O p r a v u j e rozsudok Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 24Co/135/2017-152 zo dňa 28. júna 2018, a to vo výroku II., ktorý má správne znieť:

„II. Potvrdzuje rozsudok vo výroku I.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom zo dňa 28. júna 2018 o odvolaní žalovaného v 1/ rade proti rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 10C/120/2015-102 zo dňa 31.08.2016.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku Krajský súd v Prešove vo výroku II. uviedol, že potvrdzuje rozsudok vo výroku II., pričom následne v bode 7. Odôvodnenia v časti „obsah odvolania“ uviedol, že žalovaný v 1. rade podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie proti výroku I. rozsudku. V uvedenom prípade došlo k zrejmej nesprávnosti.

3. Krajský súd v Prešove v písomnom vyhotovení rozsudku, konkrétne v jeho záhlaví označil právneho zástupcu žalobcu ako Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36 856 584, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, pričom z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 50310/B vyplýva, že od 01.01.2018 došlo k zmene obchodného mena právneho zástupcu žalobcu na HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária a k zmene sídla od 13.07.2017 na adresu Žižkova7803/9, Bratislava - mestská časť Staré mesto 811 02, z čoho vyplýva, že aj v tomto prípade došlo k zrejmej nesprávnosti.

4. Listom zo dňa 28.08.2018, doručeným Krajskému súdu v Prešove dňa 03.09.2018, bol súdom prvej inštancie vrátený spis v predmetnej veci z dôvodu opravy nesprávnosti rozsudku. V predmetnom liste bolo uvedené, že v bode 7. je uvedené, že proti výroku I. rozsudku podal odvolanie žalovaný v 1. rade (č.l. 108), ale vo výroku je uvedené, že sa potvrdzuje rozsudok vo výroku II., proti ktorému nebolo podané odvolanie.

5. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa ustanovenia § 378 ods. 1 C.s.p. na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Z dôvodovej správy k Civilnému sporovému poriadku vyplýva, že: „nesprávnosť odôvodnenia sa bude opravovať prostredníctvom inštitútu „iných zrejmych nesprávností“ opravným uznesením“.

8. Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejмым nesprávnostiam, kedy bol v záhlaví rozsudku nesprávne označený právny zástupca žalobcu a tiež vo výroku II. rozsudku bol nesprávne číselne označený výrok, ktorý Krajský súd ako odvolací súd potvrdzuje, Krajský súd v Prešove tieto chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti v súlade s citovanými ustanoveniami opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).