

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9C/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217212197
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217212197.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: C.. G. G., L.. XX.XX.XXXX, J. P. XXXX/XX, J. zast. Advokátska kancelária Prachová & Partners, s. r. o., so sídlom Miletičova 21, Bratislava, IČO: 50 491 300 proti žalovanému: I.. W. Č., L.. XX.XX.XXXX, J. P. XXX/XX, J., o zaplatenie 800.000,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava II č.k. 9C/41/2017-25 zo dňa 14.07.2017, ktorým rozhodol o zriadení zabezpečovacieho opatrenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 21.06.2017 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 800.000 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Súd uznesením č.k. 9C/41/2017-25 zo dňa 14.07.2017 o.i. zriadil zabezpečovacie opatrenie, t.j. záložné právo v prospech žalobcu na nehnuteľnosti v bezpodielovom spoluvlastníctve žalovaného špecifikované v petite predmetného uznesenia na zabezpečenie peňažných pohľadávok spolu vo výške 800.000,- €.
3. Súd uznesením č.k. 9C/41/2017-169 zo dňa 01.03.2018 schválil súdny zmier v znení uvedenom v predmetnom uznesení.
4. Dňa 09.08.2018 bol súdu doručený návrh žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia z dôvodu, že strany sporu dňa 09.08.2018 uzatvorili Dohodu o urovaní, ktorej predmetom bolo o.i. urovanie práv vyplývajúcich z predmetného súdneho konania. Žalovaný vyhlásil, že o nehnuteľnosť, ktorá je zaťažená uvedeným zabezpečovacím opatrením má záujem tretia osoba, t.j. kupca, pričom kúpna cena uhradená za nehnuteľnosť, bude žalovaným použitá na úhradu dlžnej sumy žalobcovi. Nakoľko žalovaný v zmysle uvedeného uhradí svoju pohľadávku voči žalobcovi v plnom rozsahu, ten sa vzdáva svojho záložného práva.
5. Dňa 03.09.2018 žalovaný doručil súdu súhlas s návrhom žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia.
6. Podľa § 344 C.s.p., ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.
7. Podľa § 334 C.s.p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
8. S poukazom na uvedené súd na návrh žalobcu uznesenie o zriadení zabezpečovacieho opatrenia zrušil, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.