

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/194/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118208330
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118208330.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky U. G., nar. XX.XX.XXXX a otca S. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. O., 1. mája XX, o návrhu navrhovateľky V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., U., M. XX, zastúpenej Mgr. Zuzanou Gálikovou, advokátkou, so sídlom Nitra, Farská 33 na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd návrh zamieťa.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.07.2018 domáha zverenia maloletej S. G., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti a aby súd zaviazal matku a otca, každého jednotlivo, prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, a to od právoplatnosti rozsudku. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá S. bola od decembra 2017 do júna 2018 vo Švédskom kráľovstve, bývala u nej v domácnosti, zabezpečovala o ňu starostlivosť. Ona býva so svojimi deťmi v rodinnom dome, ktorý má 4 izby, maloletá S. tam má vytvorené vhodné prostredie na bývanie, má tam svoju vlastnú detskú izbu. Maloletá S. začala navštevovať školu vo Švédsku, ktorá sa nachádza v mieste bydliska navrhovateľky, v meste U.. Predbežne bola maloletá prijatá do školy aj na školský rok 2018/2019, o čom predložila potvrdenie na UPSVaR Nitra, pracovisko Zlaté Moravce. Maloletej sa v škole veľmi páči, chcela by tam pokračovať v štúdiu, má tam kamarátov a so spolužiakmi si rozumie. Postupne sa zdokonalila aj vo švédskom jazyku. Maloletá by chcela s ňou žiť natrvalo vo Švédsku. Rodičia maloletej sa tiež v budúcnosti plánujú presťahovať do Švédska. Ona vie maloletej vytvoriť vhodné podmienky na život a štúdium vo Švédsku, ktoré sú v najlepšom záujme maloletej S.. Rodičia súhlasili so zverením maloletej S. do jej osobnej starostlivosti. (1)

Na pojednávanie dňa 25.05.2018 sa nedostavila navrhovateľka, ktorej neprítomnosť ospravedlnila jej právna zástupkyňa, o termíne pojednávania bola navrhovateľka informovaná. Na pojednávanie dňa 25.05.2018 sa nedostavil otec maloletej, ktorého neprítomnosť ospravedlnila matka, ktorá uviedla, že otec je už natrvalo vo Švédsku. Súd pojednával podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/ v neprítomnosti navrhovateľky a otca maloletej. (2)

Právna zástupkyňa navrhovateľky na pojednávaní uviedla, že sa v plnom rozsahu pridrižiava písomne podaného návrhu. Navrhovateľka žiada o zverenie dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti nakoľko sociálna situácia na strane rodičov nie je priaznivá a ona má vo Švédsku vytvorené dobré podmienky pre mal. S.. O.. S. od 9/2017 navštevuje školu vo Švédsku a preto žiada navrhovateľka zveriť maloletú do jej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka je sesternicou matky maloletej S., žije na adrese, ktorá bola uvedená v písomnom návrhu. (3)

Matka ako účastníčka konania na pojednávaní uviedla, že s podaným návrhom súhlasí, chcela by, aby sa jej dcéra vyučila vo Švédsku, predpokladá, že sa tam aj ona odsťahuje s deťmi, teraz tam išiel jej muž aj s S., bývajú u p. A.. S. od 09/2018 chodí do školy, kde sa učí po švédsky. (4)
Kolízny opatrovník ako zástupca maloletej na pojednávaní uviedol, že nakoľko nie sú splnené zákonné podmienky pre zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, navrhuje návrh zamietnuť. (5)

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom návrhu zo dňa 13.07.2018 a s obsahom nasledujúcich listinných dôkazov:

- rodný list,
 - neodkladné opatrenie Okresného súdu Nitra zo dňa 25.07.2018
 - správa registra obyvateľov ohľadom trvalého pobytu navrhovateľky
 - pripojené spisy Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/3/2016, 13P/41/2016
- a zistil tento skutkový a právny stav: (6)

Maloletá S. G., nar. XX.XX.XXXX je dieťa rodičov U. G., nar. XX.XX.XXXX a S. G., nar. XX.XX.XXXX. Matka býva na Slovensku, otec sa t.č. zdržiava vo Švédsku spolu s maloletou S. G.. (7)

Okresný súd Nitra, uznesením č.k. 13P/194/2018 - 6 zo dňa 25.07.2018 v predmetnej veci zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľky - V. A., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko navrhovateľka neosvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, maloletá S. sa nenachádzala v situácii, kedy bol potrebný okamžitý, neodkladný zásah zo strany súdu. (8)

Zo správy Registra obyvateľov vyplýva, že navrhovateľka - V. A., nar. XX.XX.XXXX má trvalý pobyt vo Švédskom kráľovstve, v meste Lund kde ja žije. Je sesternicou matky maloletého dieťaťa. (9)

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. (10)

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. (11)

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v danom prípade neboli splnené zákonné podmienky podľa § 45 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, aby súd mohol zveriť maloletú S. Kotlárovú, nar. 24.06.2004 do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Súd zverí maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa a osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a osobné predpoklady, ktoré zákon vymenúva a tiež spôsob života osôb, ktoré s ňou žijú v spoločnej domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sa nevyžaduje len v prípade, ak má byť dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, ktorí musia mať evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. Vzhľadom na to, že navrhovateľka nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, má evidovaný trvalý pobyt vo Švédskom kráľovstve, v meste Lund a nie je osobou, ktorej nesvedčí status takej príbuznej osoby, ktorej

zákon umožňuje nesplniť podmienku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky (je sesternicou matky maloletého dieťaťa), nie je možné navrhovateľke zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti ani pri splnení všetkých ostatných zákonných podmienok pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Skúmanie ďalších zákonných podmienok na zverenie maloletej Violy do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky by bolo zo strany súdu nevhodné s poukazom na čl. 12 Civilného mimosporového poriadku. Súd preto návrh navrhovateľky ako nedôvodný zamietol. (12)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. (13)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.