

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16Csp/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118201274  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118201274.4

## Uznesenie

Okresný súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: P. M., A.. X.XX.XXXX, W. I. U. XX, XXX XX I. U., právne zastúpenej JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom kancelárie Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, IČO: 50 487 108, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, právne zastúpenému RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o vydanie bezdôvodného obohatenia 136,57 Eur a určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 15.3.2018, č.k. 16Csp/15/2018-36 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.6.2018, č.k. 18Co/79/2018-170.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Ukladá učtárni Okresného súdu Prešov, aby vyplatila žalovanému peňažnú sumu, zloženú do notárskej úschovy, vo výške 210,00 Eur a to v lehote 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 7.2.2018, domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť jej sumu 136,57 Eur a to titulom bezdôvodného obohatenia, a aby určil., že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 477244608 zo dňa 5.9.2012 je neprijateľná, zároveň žiadala priznať trovy konania.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 15.3.2018, č.k. 16Csp/15/2018-36 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyňi zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 210,00 Eur, a to do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Toto uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.4.2018.

3. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, podal žalovaný dňa 21.4.2018 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 25.6.2018, č.k. 18Co/79/2018-170 tak, že toto uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Rozhodnutie odvolacieho súdu, ako aj súdu prvej inštancie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.7.2018.

4. Žalovaný dňa 18.5.2018 zložil do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 210,00 Eur.

5. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.7.2018, zobrala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť, a to z dôvodu uzavretia mimosúdnej Dohody o urovnaní so žalovaným. Zároveň navrhla zrušiť nariadené neodkladné opatrenie. S poukazom na uzavretie mimosúdnej dohody žiadala o trovách konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na ich náhradu.

6. Žalovaný sa v podaní, doručenom tunajšiemu súdu dňa 20.8.2018, vyjadril, že súhlasí so späťvzatím žaloby a náhradu trov konania si neuplatňuje, zároveň požiadal o vrátenie peňažných prostriedkov, ktoré boli zložené do úschovy súdu na základe neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť a to ešte pred začiatkom pojednávania alebo predbežného prejednania veci, a hoci súhlas žalovaného nie je potrebný, tento so späťvzatím súhlasí, súd konanie s poukazom na § 145 CSP zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.6.2018, č.k. 18Co/79/201-170, t. j. po začatí konania, súd vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu. V zmysle § 335 ods. 1 CSP, súd neodkladné opatrenia nariadené po začatí konania aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým konanie zastavuje. Vzhľadom na to, že súd toto konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou v celom rozsahu, rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia a nariadené neodkladné opatrenie zrušil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovnaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP tak, ako je uvedené v III. výroku tohto uznesenia, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

13. Žalovaný si dňa 18.5.2018 splnil povinnosť zložiť do úschovy súdu pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyňi peňažnú sumu vo výške 210,00 Eur uloženú mu uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 15.3.2018, č.k. 16Csp/15/2018-36 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 25.6.2018, č.k. 18Co/79/201-170. Keďže toto neodkladné opatrenie bolo nariadené po začatí konania, pričom došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, bolo predmetné neodkladné opatrenie potrebné zrušiť, čím došlo k zániku povinnosti žalovaného. Dôvod úschovy sumy zloženej žalovaným teda zanikol, preto súd uložil účtárni povinnosť vyplatiť žalovanému sumu 210,00 Eur tak, ako je uvedené v IV. výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).