

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14P/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722200983
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722200983.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú: O. O., K.. XX. XX. XXXX, I. O. XXX XX V. XXX, XXX XX V., toho času nachádzajúca sa v: Centrum Slniečko n. o., Bottova 32/2, 949 01 Nitra, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa otca: Q. O., K.. XX. XX. XXXX, I. O. I. XX, XXX XX O. O., S. U. O. K. XX, XXX XX V., a matky J. G., K.. XX. XX. XXXX, I. O. V. XXX, XXX XX V., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 15. 03. 2022, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa návrhom zo dňa 15. 03. 2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 15. 03. 2022, domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletú zveril do jeho osobnej starostlivosti a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 125,- Eur mesačne.

2. Otec svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že s matkou maloletej neboli manželia. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 8P/36/2014-59 zo dňa 24. 02. 2015, právoplatným dňa 24. 03. 2015 bola schválená rodičovská dohoda, kde súd zveril maloletú do výchovy a opatery matke. Dňa 01. 03. 2002 Okresný súd Poprad ohľadom maloletej vydal uznesenie 10PPOm/1/2022-7, kde sa v odôvodnení, v bode č. 1 uvádza, „hrozilo, že bude na maloletú vyvíjaný nátlak zo strany matky, aby zmenila svoju výpoveď. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam môže byť maloleté dieťa ohrozené na živote a zdraví, preto je potrebné umiestnenie maloletej na výkon rozhodnutia súdu“. V uznesení Okresného súdu Poprad, sp. zn.: 15P/33/2022-6 zo dňa 03. 03. 2022 v odôvodnení v bode č. 2 sa konštatuje „že matka dieťaťu nedokáže zabezpečiť stabilné a bezpečné prostredie“. On má vytvorené vhodné bytové podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú, vie jej zabezpečiť stravovanie a osobnú starostlivosť na požadovanej úrovni primerane jej veku. Je nevyhnutné v záujme maloletého dieťaťa a jeho ďalšie nerušeného psychického a fyzického vývoja, zabezpečiť v prvom rade stabilné prostredie a pravidelný režim. Daná situácia neznesie odklad a preto sa domáha vydania neodkladného opatrenia, ktorým sa dočasne upraví pomery.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s rodným listom maloletej, uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn.: 10PPOm/1/2022-7 zo dňa 01. 03. 2022, uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn.: 15P/33/2022-6 zo dňa 03. 03. 2022, spisom Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 8P/36/2014 a správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 21. 03. 2022.

15. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn.: 8P/36/2014 vyplýva, že rozsudkom sp. zn.: 8P/36/2014-59 zo dňa 24. 02. 2015 bola schválená rodičovská dohoda a maloletá bola zverená do výchovy a opaterky matke. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti dohody. Styk otca s maloletou nebol určený. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 03. 2015.

16. Z uznesenia Okresného súdu Poprad, sp. zn.: 10PPOm/1/2022-7 zo dňa 01. 03. 2022 vyplýva, že maloletá bola neodkladným opatrením umiestnená do Centra pre deti rodiny, Pavlovova 11, 058 01 Poprad a to z dôvodu zabezpečenia bezpečného a stabilného prostredia pre ňu. Maloletá zasielala svoje nahé fotky a videá prostredníctvom internetových sociálnych sietí cudzím osobám. Je možné, že maloletá bola znásilnená. Do Centra pre deti a rodiny bola umiestnená dovtedy, kým sa nenájde špecializované zariadenie na pomoc obetiam násilných sexuálnych trestných činov.

17. Z uznesenia Okresného súdu Poprad, sp. zn.: 15P/33/2022-6 zo dňa 03. 03. 2022, vykonateľného dňa 03. 03. 2022 vyplýva, že súd nariadiť neodkladné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej pobytom v zariadení, ktoré sa špecializuje na syndróm CAN najdlhšie na dobu šiestich mesiacov v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a umiestnil maloletú do Centra Sniečko n. o., Bottova 32/2, 949 01 Nitra.

18. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 21. 03. 2022 z prešetrenia rodinných pomerov u otca vyplýva, že otec bol s maloletou naposledy spolu v decembri 2021, keď maloletá strávila u neho asi týždeň. Snažil sa maloletú udržať u neho na dlhšiu dobu, ale dostali sa do konfliktu kvôli sociálnym sieťam, nakoľko maloletá je podľa otca závislá na sociálne siete a otec sa ju snažil

usmerňovať, zakázal jej byť dlho do noci na mobile, čo maloletá neprijala a odišla po týždni k starej matke do V., kde si ju potom matka prišla vyzdvihnúť a odcestovali spolu k matke. Vzťah otca s maloletou je na požadovanej úrovni, hoci otec pristupuje k výchove zodpovednejšie ako matka. Matka často strieda bývanie, otec ani teraz nevie, kde konkrétne matka žije. Otec uviedol, že matkin prístup k neustálemu striedaniu bývania nie je vhodnou formou pre formovanie sa maloletej, nakoľko maloletá musí často meniť školy. Otcovi záleží na ďalšom vývoji maloletej a chce sa podieľať v plnej miere na zabezpečovaní jej osobnej starostlivosti, hlavne obnoviť u maloletej bežné návyky a povinnosti. Otec ovláda domáce práce, vie navariť, opraviť a zabezpečiť bežný chod domácnosti. Otec ďalej uviedol, že maloletá je od 07. 03. 2022 umiestnená v zariadení „Centrum Slniečko“. Maloletá z uvedeného zariadenia utiekla, údajne k matke, ale pracovníci zariadenia si ju boli vyzdvihnúť v Poprade na polícii, kde ju dovedla matka. Otec uviedol, že v prípade, ak by maloletá bola zverená do jeho osobnej starostlivosti, uvedené zariadenie by danú situáciu vyhodnotilo (správanie maloletej a pod.) a maloletú by v prípade jeho záujmu odovzdalo do jeho osobnej starostlivosti. Maloletá môže absolvovať terapie v uvedenom zariadení po dobu najviac 6 mesiacov.

19. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

20. V prejednávanej veci sa otec domáhal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú do jeho osobnej starostlivosti. K úprave rodičovských práv a povinností k maloletej došlo naposledy rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn.: 8P/36/2014-59 zo dňa 24. 02. 2015, ktorým bola schválená rodičovská dohoda a maloletá bola zverená do výchovy a opatery matke. Otec bol povinný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti dohody. Styk otca s maloletou nebol určený. Maloletá sa v súčasnosti na základe uznesenia Okresného súdu Poprad, sp. zn.: 15P/33/2022-6 zo dňa 03. 03. 2022 nachádza v Centre Slniečko n. o., Bottova 32/2, 949 Nitra, keď jej bolo nariadené zabezpečenie odbornej pomoci pobytom v zariadení, ktoré sa špecializuje na syndróm CAN najdlhšie na dobu šiestich mesiacov a to z dôvodu, že maloletá zasielala svoje nahé fotky a videá prostredníctvom internetových sociálnych sietí cudzím osobám a je možné, že bola znásilnená.

21. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, nakoľko neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletej v zmysle návrhu. Otec neuviedol žiadne skutkové okolnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by bol vážne ohrozený život a zdravie maloletej, pokiaľ je v starostlivosti Centra Slniečko, Nitra. Maloletá má problémové správanie. V záujme jej ďalšieho zdravého vývoja je, aby bola umiestnená v tomto zariadení, kde sa jej poskytuje primeraná odborná pomoc.

22. Otec síce svoj návrh označil ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zmenu zverenia maloletej do osobnej starostlivosti otca a následne vydal rozsudok vo veci samej“, ale z obsahu návrhu nevyplýva, že ide aj o návrh vo veci samej, jeho podanie zo dňa 15. 03. 2022 neobsahuje ani petit vo veci samej. Ak otec mienil zmeniť rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 8P/36/2014-59 zo dňa 24. 02. 2015, ktorým boli upravené práva a povinnosti rodičov k maloletej, je potrebné, aby si podal návrh vo veci samej ohľadom zmeny úpravy práv a povinností rodičov k maloletej. Neodkladné opatrenie má preventívny charakter, z čoho vyplýva, že ním stanovená úprava práv a povinností účastníkov by mala byť len v rozsahu nevyhnutnom pre zachovanie ohrozených práv príslušného účastníka, vrátane dieťaťa.

Až na základe dokazovania môže súd v rozhodnutí vo veci samej upraviť výkon práv a povinností k dieťaťu, tak aby toto rozhodnutie bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

23. Vzhľadom na uvedené súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

24. V zmysle § 52 CMP súd žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).