

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010092
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010092.2

Uznesenie

Okresný súd samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. C. D., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.03.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Leopoldov, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. Zák., § 67 ods. 1 Tr. zák. sa návrh odsúdeného: C. D., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom K. C.. Q. XXX/XX t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu G. zo dňa 19.7.2017 sp. zn. 6T/78/2017.

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 17.01.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 19.7.2017 sp. zn. 6T/78/2017. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 21.09.2023. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 21.12.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, hodnotením rizika sociálneho zlyhania, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 19.7.2017 sp. zn. 6T/78/2017 s opravným uznesením a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 11.01.2022 súd zistil, že do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol dodaný predvedením dňa 25.09.2016. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného vždy na požadovanej úrovni, avšak v jednom prípade porušil zákaz nadväzovať kontakty s inými osobami. V súčasnosti je však správanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu bol šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty evidované nemá. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "A" do ktorej bol umiestnený na základe dlhodobého plnenia programu zaobchádzania. Počas výkonu trestu bol zaradený na pracovisku na výrobu čistiacich prostriedkov, nadriadení sú s jeho pracovnou morálkou spokojní. Pracuje samostatne, zodpovedne, pracovné návyky má osvojené, patrí medzi zodpovedných a stabilných pracovníkov. Aktívne sa zapája do prác na lepšenie prostredia ústavu, stará sa o čistotu a poriadok na ubytovni. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania správ, čítania kníh, hranie spoločenských hier, v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje na besedách a prednáškach zameraných aj na problematiku závislostí. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava

s otcom, matkou a deťmi formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Stanovené ciele programu zaobchádzania priebežne plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku OS Skalica zo dňa 19.07.2017, č.k. 6T/78/2017 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia..

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 8 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na hodnotenie v zmysle ktorého odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a takisto skutočnosť, že odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a ani to nemalo vplyv a zmenu jeho správania a napriek tomu páchal naďalej trestnú činnosť aj charakterovo totožnú navrhuje žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného je v súčasnosti je na požadovanej úrovni. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku zameranom na výrobu čistiacich prostriedkov, nadriadení sú s jeho pracovnou morálkou spokojní, pracuje samostatne, zodpovedne, pracovné návyky má osvojené, patrí medzi stabilných a zodpovedných pracovníkov. Odsúdený bol doposiaľ šesťkrát disciplinárne odmenený, dlhodobo plní program zaobchádzania.

Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je však v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Súd konštatuje, že druhá materiálna podmienka nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 8 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z obsahu registra trestov vyplýva, že odsúdenému bol viackrát uložený nepodmiennečný tresty odňatia slobody, avšak nemal vplyv na zmenu správania odsúdeného a nezabránil v ďalšom páchaní trestnej činnosti. Z frekvencie páchania trestnej činnosti je možné usúdiť, že odsúdený si z prechádzajúcich uložených trestov, z ktorých prevažoval najmä nepodmiennečný trest odňatia slobody, doposiaľ nezobral žiadne ponaučenie a tieto sa minuli účinku. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.