

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: OT/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417010031  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8417010031.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Andrejom Kubinským na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.09.2018 v trestnej veci odsúdeného B. Z., I. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. I. M. XXXX/X, O. Z., G. Č. O. Ú. F. Ú. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, o premene trestu, t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd v y s l o v u j e, že ods. B. Z., I. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. X. N.-O. Z., I. M. XXXX/X, B. Z. B. XXXX/XX, T. N., sa v skúšobnej dobe n e o s v e d č i l a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 1/2017-41 zo dňa 19.01.2017, právoplatný dňa 19.01.2017 v trvaní 6 (šesť) mesiacov v y k o n á.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona s použitím § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona odsúdeného pre výkon uloženého trestu súd z a r a d ť u j e do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok č. k. OT/1/2017-33 zo dňa 19.01.2017 bol B. Z. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2017. Skúšobná doba podmiennečného odsúdenia tak začala plynúť dňa 20.01.2017 a mala uplynúť dňa 19.7.2018.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby u mladistvého.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.09.2018 súd vykonaným dokazovaním, najmä oboznámením obsahom trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok č. k. OT/16/2017 zo dňa 27.06.2017 mal preukázané, že odsúdený sa dňa 25.06.2017 dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, teda v skúšobnej dobe vyššie uvedeného podmiennečného odsúdenia, a z obsahu rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. OT/16/2017 zo dňa 15.02.2018 mal preukázané dňa 02.12.2017 spáchal skutok kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní

10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže a/ ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad, b/ primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1, c/ ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, alebo d/ nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Uložením trestu odňatia slobody, ktorého výkon súd podmienečne odloží, sa trestné konanie nekončí, ale je stanovená skúšobná doba, v priebehu ktorej sa predovšetkým skúma, či odsúdený dokáže viesť riadny život. Pod vedením riadneho života v skúšobnej dobe sa pritom rozumie najmä dodržiavanie právnych noriem a plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci sama o sebe nemusí vždy znamenať, že podmienečne odsúdený vedie riadny život a naopak.

Odsúdený B. Z. sa v skúšobnej dobe vyššie uvedeného podmienečného odsúdenia dopustil úmyselnej protiprávnej činnosti, kedy dňa 02.12.2017 spáchal skutok kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Trestného zákona, za ktorý bol aj právoplatne odsúdený, a to v konaní Okresného súdu Kežmarok pod spisovou značkou OT/36/2017 zo dňa 15.02.2018 a 25.06.2017 sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona. Teda krátko po začatí plynutia skúšobnej doby podmienečného odsúdenia sa dopustil okrem iného rovnakého trestného činu (krádeže), a to proti tomu istému poškodenému. Z už uvedeného je zrejmé, že uložený podmienečný trest nesplnil svoj prevýchočný účel, keďže odsúdený naďalej pokračoval v páchaní trestnej činnosti, a to napriek dobrodeniu súdu, i v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienečného odsúdenia, dokonca krátko po začatí jej plynutia. Tieto konkrétne skutočnosti podľa súdu preukazujú, že v danom prípade je namieste premeniť pôvodne uložený podmienečný trest na trest nepodmienečný, pričom súd v prejednávacom prípade nezistil žiadne také okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali výnimočné ponechanie podmienečného odsúdenia v platnosti.

Vzhľadom na recidívu páchania trestnej činnosti, osobu odsúdeného a skutočnosť, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia nevedol riadny život, súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacoch uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok č. k. OT/1/2017-41 zo dňa 27.06.2017 vykoná. Súd v súlade s ustanovením § 50 ods. 8 v spojení s § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradil odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.