

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/252/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717207215  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717207215.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti D. L., narodená XX.XX.XXXX a X. L.Á., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., odbor sociálnych vecí, C. X, G., deti rodičov: X. L., narodená XX.XX.XXXX, bytom C. X, G., zastúpená JUDr. C. S., advokátkou so sídlom G. X, J., a J. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, G., zastúpený JUDr. I. C., advokátkou so sídlom C. X, J., o návrhu otca na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci, ktorej sa maloleté deti L.: D., narodená XX.XX.XXXX a X., narodená XX.XX.XXXX zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že :

- matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti :
- každú párny piatok v kalendárnom roku od 18,00 hod. do nasledujúceho piatku v kalendárnom roku do 18,00 hod.
- otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti:
- každý nepárny piatok kalendárnom roku od 18:00 hod do nasledujúceho piatku v kalendárnom roku do 18:00 hod.

II. Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať maloleté deti do osobnej starostlivosti druhého rodiča s ich osobnými vecami a riadne ich pripraviť.

III. Zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok sú oprávnení obaja rodičia.

IV. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej D., narodenej XX.XX.XXXX sumou 50 eur mesačne a na maloletú X., narodenú XX.XX.XXXX sumou 50 eur mesačne u oboch počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré sumy je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.

V. Týmto rozsudkom sa menia rozsudky Okresného súdu G., sp.zn. XP XXX/XXXX zo dňa 25.02.2015 a sp.zn. XXP XXX/XXXX-74 zo dňa 20.02.2018 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej D. S. X..

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 12.09.2017 žiadal otec o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností to zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

2. Na pojednávaní dňa 25.09.2018 rodičia navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu o zverení maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov . Opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletých .

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov; oboznámil sa s názorom maloletých detí, listinnými dôkazmi: rodnými listami, rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 9P 191/2014 zo dňa 25.02.2015, rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 12P 147/2017-74 zo dňa 20.02.2018, potvrdením o príjme matky, potvrdením o príjme otca, dokladmi osvedčujúcimi náklady na bývanie, ako i ďalším obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav vo veci:

4. Maloleté deti sa narodili počas manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 9P 191/2014 zo dňa 25.02.2015, a bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej D. mesačne sumou 70,- eur a na výživu maloletej X. mesačne sumou 50,- eur . Rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 12P 147/2017-74 zo dňa 20.02.2018 súd schválil rodičovskú dohodu, v rámci ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletej D. výživným vo výške 165,- eur mesačne a na výživu maloletej X. výživným vo výške 145,- eur mesačne u oboch počnúc dňom 23.05.2017.

5. Maloletá D. je v súčasnosti žiačkou 8. ročníka základnej školy, učí sa priemerne, je zdravá. Navštevuje doučovanie z matematiky. Priemerné mesačne výdavky na maloletú matka vyčíslila na sumu 400,- eur.

6. Maloletá X. je v súčasnosti žiačkou 3. ročníka základnej školy, učí sa dobre, je zdravá. Nenavštevuje žiadne krúžky. Priemerné mesačne výdavky na maloletú matka vyčíslila na sumu 390,- eur

7. Matka od poslednej úpravy výživného nezmenila svoj osobný stav, je rozvedená nemá ďalšiu vyživovaciú. Matka je zamestnaná ako skladový pracovník s priemerným čistým mesačným príjmom 588,- eur. Matka s maloletými deťmi býva v trojizbovom byte u jej rodičov, majú k dispozícii dve izby, rodičom prispieva na bývanie sumou 200,- eur.

8. Otec od poslednej úpravy výživného nezmenil svoj osobný stav, je rozvedený, nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. Otec je zamestnaný ako vodič s mesačným príjmom 700,- eur. Otec býva u rodičov, bude sa sťahovať do novopostaveného rodinného domu v jeho vlastníctve. Na výstavbu rodinného domu použil finančné prostriedky z predaja bytu a z úveru, ktorého mesačná splátka je 245,- eur.

9. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie

maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky § 24. § 62 a § 75 Zákona o rodine, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil. Rodičovská dohoda bola uzatvorená v súlade s potrebami maloletých detí ako i príjmom a možnosťami a schopnosťami oboch rodičov.

22. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. ( § 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku ).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením ( § 44 Civilného mimosporového poriadku ).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.