

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16T/61/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010199
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518010199.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, samosudcom Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci obžalovanej Y. N., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom XX. L. XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje celý výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/55/2017 z 28. decembra 2017, právoplatný a vykonateľný 28. decembra 2017, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze sa

o b ž a l o v a n á

Y. N., rod. N., narodená XX.XX.XXXX v W., trvalé bydlisko W., prechodne R. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. W.,

u z n á v a z a v i n n ú, ž e

v bode 1/

dňa XX.XX.XXXX v čase asi o XX:XX hodine v T.E. na ulici W.K.M.K.E.W.L.V.X.R. v obchodnom centre E. v predajni F. počas nakupovania pristúpila k poškodenej Ľ.G.K. R. a z nákupného vozíka, ktorý mala tesne vedľa seba, jej odcudzila čiernu koženkovú kabelku, v ktorej sa nachádzala dámska kožená peňaženka hnedej farby s finančnou hotovosťou 105 Eur, občiansky preukaz a preukaz poistenca U. na meno Ľ.K.Z. R., bankomatová karta T.Š.I.U.X.R. F., rôzne akciové karty, dvojce dioptrické okuliare, zväzok jedenástich kľúčov, mobilný telefón značky N. U. V. W. a mobilný telefón značky L., čím poškodenej Ľ.K.Z.K. R., bytom F., spôsobila škodu vo výške 521 Eur,

v bode 2/

dňa XX.XX.XXXX v čase asi XX:XX hodine v predajni N. na ulici E.. Q. číslo XX v T.K.X.Ď.E. odcudzila z nákupného košíka, ktorý mala poškodená U.E. V.I.M.N.X. pri sebe, kabelku, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón značky W. Z.N.E.K.Z. XXXX, koženková peňaženka s hotovosťou 198 Eur, platobná karta číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k účtu v L. L., občiansky preukaz, preukaz poistenca U., preukaz ZŤP, preukaz splnomocnenca pošty, pričom všetky doklady boli vystavené na meno poškodenej a následne v čase o XX:XX hodine a o XX:XX hodine dňa XX.XX.XXXX z bankomatu Č. v T. na Ž.R. G.K. číslo XX pri F.K.X. sa pokúsila pomocou odcudzenej platobnej karty vykonať dva neoprávnené výbery sumy 50 Eur, čím poškodenej U. V. z T. spôsobila škodu krádežou vo výške 271,50 Eur,

v bode 3/

dňa XX.XX.XXXX v čase od XX.XX hod. do XX.XX hod. v T. na ulici E. Q. v predajni N. počas nakupovania pristúpila k K.. E. I., ktorá mala prevesenú cez nákupný košík otvorenú kabelku bielej farby, ktorý mala postavený vedľa seba, a z kabelky odcudzila červenú koženú peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 150,- Eur, preukaz na vlak, bankomatovú kartu U. banky a preukaz dôchodcu, čím spôsobila poškodenej K.. E. I. celkovú škodu vo výške 188,90 Eur,

t e d a

v bode 1/

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe,

v bode 2/

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe,
- neoprávnene si obstarala platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú,

v bode 3/

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe,
- č í m s p á c h a l a

v bodoch 1/ až 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v bode 2/ v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, § 41 odsek 1, odsek 3, § 42 odsek 1 Trestného zákona, na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa celý výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra z 29.5.2018, sp. zn. 4T/44/2018, doručeného obžalovanej 12.7.2018, právoplatný a vykonateľný 21.7.2018,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Nitra z 14.11.2017, sp. zn. 5T/118/2017, doručeného obžalovanej 24.5.2018, právoplatný a vykonateľný 14.5.2018,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany z 29.12.2017, sp. zn. 0T/56/2017, doručeného obžalovanej 29.12.2017, právoplatný a vykonateľný 29.12.2017,
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaná zaväzuje nahradiť poškodeným

- L. R., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko Š. XXXX/X, F., škodu vo výške 521 Eur a
- U. V., nar. X.X.XXXX, trvalé bydlisko E. Q. XX/XX, T., škodu vo výške 271,50 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodené L. R. a U. V. so zvyškami svojich nárokov na náhradu škodu odkazujú na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená K. E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko U. XXXX/X, T., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa ihneď po vyhlásení rozsudku obžalovaná výslovným vyhlásením vzdala odvolania, aj za osoby oprávnené v jej mene odvolanie podať a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne (trojmo) podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.