

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/126/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010258  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010258.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci obžalovaného Y. O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. septembra 2018, takto

r o z h o d o l:

Obžalovaný: Y. O., K.. XX. XX. XXXX B. Y.,  
I. O. S. Č.. XX, R. Y.,  
V. O. Y., W. Č.. XXXX,

j e v i n n ý, ž e

dňa 06. 05. 2018 asi o 20.05 h v supermarkete Tesco v Revúcej, na ulici M. R. Štefánika, z regálu s alkoholom odcudzil 0,5 litrovú fľašu Vodky Nicolaus v hodnote 6,59 eur tak, že z tejto odstránil zabezpečovacie zariadenie, vsunul si ju za nohavice a prekryl tričkom a takto prešiel cez pokladňu bez toho, aby za tovar zaplatil, čím pre spoločnosť TESCO STORES, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 6,59 eur, a to napriek tomu, že rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota č. OU-RS-OVVS-2017/010048 zo dňa 15. 08. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 10. 2017, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý pokutou vo výške 50,00 eur a že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. OT/15/2018 zo dňa 11. 04. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 04. 2018, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej strane - TESCO STORES, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 6,59 eur (šesť).

## rozhodol:

## odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 13. 07. 2018 na Y. O. obžalobu pod sp. zn. 1 Pv 138/18/6608 - 9 pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v obžalobe.

Obžalovaný Y. O. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný a na všetky otázky, ktoré mu predseda senátu položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne „áno“. Následne senát po návrhu prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods. 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie trestnej činnosti sa nevykoná a vykoná sa dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a o náhrade škody.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyhlásenie obžalovaného o jeho vine, súd vykonal dokazovanie ohľadne ukladania trestu pre obžalovaného a o náhrade škody.

Dňa 06. 05. 2018 si spoločnosť TESCO STORES, a.s, Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO 31 328 828 uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 6,59 eur, ktorej výška bola preukázaná pokladničným blokom.

Zo správy obce Kameňany vyplýva, že obžalovaný Y. O. je na uvedenej adrese prihlásený k trvalému pobytu, ale v obci sa už viac ako desať rokov nezdržiava. Podľa informácií býva u svojej družky v Revúcej. Mestom Revúca nebol bližšie hodnotený, pretože nie je občanom mesta Revúca.

Zo správy o povesti Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica vyplýva, že obžalovaný Y. O. disciplinárne odmenený ani potrestaný počas výkonu trestu odňatia slobody nebol. Správanie a vystupovanie obžalovaného je na požadovanej úrovni. Neboli u neho doposiaľ zaznamenané nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu. Príkazy a nariadenia plní bez pripomienok. Zachováva zásady slušného správania.

Zo správy Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 5 krát priestupkovo postihnutý, z toho 4 krát za porušenie pravidiel cestnej premávky, 1 krát proti majetku a 1 krát proti verejnému poriadku.

Z odpisu registra trestov súdu súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 14 krát súdne trestaný, pre spáchanie prevažne majetkovej trestnej činnosti, za čo mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré aj vykonal. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. OT/15/2018 zo dňa 11. 04. 2018, právoplatným toho istého dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. písm. f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečne trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie zistil u obžalovaného jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona, a to, že obžalovaný sa k spáchaniu predmetného skutku priznal, čin oľutoval a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, teda že bol už v minulosti za trestné činy odsúdený. Súd preto v zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona ukladal trest v základnej zákonom stanovenej výmere trestnej sadzby. S ohľadom na osobu obžalovaného (na jeho vek a zrejmé oľutovanie svojho konania), náchylnú pre páchanie prevažnej majetkovej trestnej činnosti, za čo mu boli uložené aj nepodmienečné tresty, ktoré si riadne vykonal, dospel súd k záveru, že trest na úplne spodnej hranici trestnej sadzby splní svoj účel, a preto obžalovanému uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Takto uložený trest na spodnej hranici trestnej sadzby, ktorý nebolo možné vzhľadom na kriminálnu minulosť obžalovaného podmienene odložiť, je primeraný a podľa názoru súdu splní účel individuálnej, ako aj generálnej prevencie a je dostatočný na prevýchovu páchatel'a, ktorý opätovne pácha majetkovú trestnú činnosť. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu, zaradil ho súd na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Škoda bola spoločnosťou TESCO STORES, a.s., riadne a včas uplatnená, súd nemal dôvod pochybovať o výške škody, ktorá predmetnou krádežou vznikla, a preto zaviazal obžalovaného na náhradu celej vzniknutej škody pre poškodenú spoločnosť.

**Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.