

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/639/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615209881  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Jančovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:6615209881.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: F. R., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. U. XXX, o zaplatenie 3 588,21 eur takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 14C/639/2015-98 zo dňa 03.05.2018 tak, že správne znie:

„I. Žalovaný j e p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3 588,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 3 588,21 eur od 28.06.2013 do zaplatenia, a to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd vo výroku I. výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 14C/639/2015-98 zo dňa 03.05.2018 uviedol chybu v písaní (zrejmu nesprávnosť), ktorej opravu navrhol žalobca podaním doručeným súdu dňa 24.06.2018.

2. Žalobca uviedol, že súd vo výrokovej časti I. predmetného rozsudku uviedol nesprávny dátum úročenia „26.08.2013“ namiesto „28.06.2013“. Zo spisu jednoznačne vyplýva, že ide o chybu v písaní (zrejmu nesprávnosť), keďže rozsudok vyhlásený na pojednávaní dňa 03.05.2018, ktorým súd vyhovel žalobe v celom rozsahu, obsahuje dátum úročenia v zmysle žalobného návrhu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a vzhľadom na citované zákonné ust. § 224 CSP súd vydal toto opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III písomne v potrebnom počte rovnopisov /§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. f) CSP/.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané /§ 359 CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 364 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci /§ 365 ods. 1 CSP/.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia /§ 368 CSP/.