

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-7Csp/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201092
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Poništová Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2522201092.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Luciou Poništovou Ph.D. v spore žalobcu: ZSE Energia, a.s., IČO: 36 677 281, so sídlom Čulenova 6, Bratislava - Staré Mesto, zastúpený: Vojčík & Partners BA, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Hlavné námestie 5, Bratislava - Staré Mesto, proti žalovanému: W. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom M., o zaplatenie 1.117,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1.117,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 524,46 eur od 19.09.2018 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 377,90 eur od 17.10.2018 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 121,02 eur od 20.11.2018 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 73,68 eur od 22.12.2018 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v zákonnej výške 40,- eur, do troch dní o právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je zaplatenie 1.117,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 524,46 eur od 19.09.2018 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 377,90 eur od 17.10.2018 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 121,02 eur od 20.11.2018 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 73,68 eur od 22.12.2018 do zaplatenia, paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v zákonnej výške 40,- eur.

2. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku (CSP), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

3. Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

4. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Uznesením zo dňa 16.9.2022, č.k. 7Csp/52/2022-42 súd vyzval žalovanému, aby sa vyjadril k žalobe. Zároveň ho poučil o možnosti vydať rozsudok pre zmeškanie v zmysle § 273 CSP. Uznesenie bolo

doručené žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2 a 3 CSP v spojení s § 106 ods. 1 písm. a) CSP. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Keďže žalobca mal vo veci plný úspech, patrila by mu náhrada trov konania voči žalovanému. Nakoľko žalobcovi v konaní nevznikli žiadne trovy, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II.

Poučenie:

Proti výroku I tohto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Trnava, v dvoch vyhotoveniach.

Proti výroku II tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.