

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 26P/203/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118208209  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118208209.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Y. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny S., dieťa rodičov - matky P. H., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom E. XX, prechodne bytom S., W. XX a otca - neuvedený, o návrhu navrhovateľov P. L. a F. L., obaja bytom O., O. XX na vydanie neodkladného opatrenia - odovzdanie maloletého do starostlivosti takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a t o t o neodkladné opatrenie:

II. Maloletý Y. H., nar. XX.XX.XXXX v S. s a o d o v z d á v a do starostlivosti manželom P. L. a F. L., obaja bytom O., O. XX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.02.2018 č. k. 34P/44/2018-13- bol neodkladným opatrením maloletý Y. H. odovzdaný do starostlivosti Detského domova A. P. nad Q., O. XX, A. P. nad Q..

2. Dňa 13.09.2018 podali na Okresný súd Trenčín navrhovatelia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal do ich starostlivosti maloletého Y. H.. V návrhu uviedli, že s maloletým Y. absolvovali doposiaľ päť stretnutí, formou návštev v detskom domove. Ďalšie dve stretnutia sa uskutočnili formou pobytov maloletého Y. u nich v domácnosti. Boli informovaní o jeho zdravotnom stave, psychomotorickom vývine, sociálnej situácii a dennom režime. Zaujímajú sa o neho, prihovárajú sa mu primerane jeho veku. Všetky interakcie prebehli v pokojnej atmosfére. Do týchto sa zapájal aj ich syn mal. T.. Navrhovatelia uviedli, že sú plne pripravení na prijatie dieťaťa do rodiny, a to aj po materiálnej stránke. Počas pobytov v ich domácnosti, maloletý Y. neprejavoval známky úzkosti ani stresu, príjem potravy a nočný spánok prebiehal štandardným spôsobom.

3. Podľa § 2 odsek 1 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 CSP.

5. Podľa § 324 odsek 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 odsek 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 odsek 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. V zmysle § 360 odsek 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. V zmysle § 367 odsek 1 až odsek 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

11. Súd sa pred rozhodnutím oboznámil s návrhom navrhovateľov, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S. zo dňa 03.01.2014, odporúčaním ÚPSVaR S. zo dňa 24.07.2018 a ďalším obsahom spisu 26P/203/2018, 14Pc/5/2018, 34P/44/2018.

12. V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovatelia osvedčili existenciu právnych vzťahov účastníkov, právny záujem na vydaní neodkladného opatrenia a skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú úpravu okamžitým zásahom súdu. Súd mal za preukázané, že v danom prípade pre lepšie poskytnutie podmienok pre priaznivý psychický, fyzický, sociálny vývin pre maloletého Y. H. je potrebné maloletého odovzdať do starostlivosti budúcim osvojiteľom manželom P. L. a F. L.. Vzájomný vzťah medzi navrhovateľmi a maloletým H. je v procese vytvárania a upevňovania, puto medzi nimi je aktuálne budované a je pre maloletého dôležité, aby sa toto budovalo a udržiavalo, a to až do rozhodnutia vo veci samej - osvojenia maloletého. Navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť (stať sa pestúnom alebo osvojiteľom), v mieste svojho bydliska majú dobrú povesť a rovnako majú vytvorené bytové, rodinné a sociálne podmienky pre prijatie dieťaťa do rodiny. Vzhľadom na uvedené, kedy je potrebné zabezpečiť starostlivosť a lepší sociálny vývin o maloleté dieťaťa, súd rozhodol v záujme maloletého dieťaťa tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.