

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 55EK/3505/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121563767  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121563767.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalkaproti povinnému: B. Š., U. H., C. XX.XX.XXXX, D. S. O. XXX/XX, XXX XX A. M. B. o vymoženie 6.744,53 EUR s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 6.711,60 EUR od 20.02.2015 do 30.11.2015 a úroku z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 6.398,56 EUR od 01.12.2015 do zaplata z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.12.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky 6.744,53 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Malacky vydaného pod sp. zn. 4C/58/2013 dňa 03.12.2014, právoplatného dňa 19.02.2015 a vykonateľného dňa 19.02.2015.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil istinu vo výške 6.744,53 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 6.711,60 EUR od 16.10.2009 do 30.11.2015, úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 6.398,56 EUR od 01.12.2015 do zaplata a náhradu trov konania vo výške 1.001,47 EUR.

3. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd preskúmaním spisového materiálu mal za preukázané, že exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.02.2015, a o návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol podaný a doručený Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 07.12.2021, v čoho dôsledku súd v exekučnom konaní konštatoval, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie po uplynutí troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. V zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, ak je návrh na vykonanie exekúcie podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

8. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, a mal za preukázané, že oprávnený v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu nevyzval povinného na splnenie vymáhanej čiastky, a ani s povinným neuzavrel dohodu o jej postupnom splnení. Nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po uplynutí trojročnej lehoty odo dňa nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, súd mohol oprávnenému priznať uplatnený úrok z omeškania len do dňa nadobudnutia jeho vykonateľnosti.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného v časti vymoženía úroku z omeškania, na ktorý vznikol nárok po nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu podľa § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.