

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Csp/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200173
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Homzová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422200173.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914, právne zastúpený: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice, proti žalovanému: H., o zaplatenie 60,90 eur s prísl., t a k t o

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou na súd dňa 26.01.2022 sa žalobca na žalovanom domáha zaplatenia cestovného 0,90 eur a sankčnej úhrady (prirážky) pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom 60,00 eur, spolu vo výške 60,90 eur, v súlade s § 12 a § 14 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave resp. § 8 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach a v súlade s platným prepravným poriadkom a Tarifou DPMK, a. s.
2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Výzvou č. k. 2Csp/14/2022 - 19 zo dňa 22.02.2022 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol riadne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať.
5. Právny zástupca žalobcu výzvu prevzal dňa 01.03.2022. Súdny poplatok nezaplatil.
6. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.
7. Na základe uvedeného súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok sťažnosť /§ 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku/.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 Civilného sporového poriadku v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietajú skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).