

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010031  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117010031.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márii Ondrejovej a prísediacich sudcov Anny Mikušovej a Angely Markovej, v trestnej veci obžalovaného Q. S. a spol., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona pri použití § 138 písmeno e) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 24. septembra 2018 takto

### r o z h o d o l :

#### Obžalovaní

1/ Q. S., narodený XX.XX.XXXX v K.,  
trvale bytom J. K. Ž.,  
t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody  
Hrnčiarovce nad Parnou,

2/ Y. R., narodený XX.XX.XXXX v K.,  
trvale bytom I. XX/XX, K.,

3/ mlad. V. E., narodený XX.XX.XXXX v K.,  
trvale bytom X. G. XXX/XX, K.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e :

I. obžalovaný Q. S. v presne nezistenom čase v dobe od 09.00 hod. dňa 26.01.2015 do 10.00 hod. dňa 28.01.2015 v Nitre vo vinohradníckej oblasti Lupka - katastrálne územie Dražovce, preskočil plot vinice, zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, patriacej poškodenej U. Š., prešiel na pozemky s parcelnými číslami XXXX/X a XXXX/X až ku chatke bez súpisného čísla slúžiacej aj na individuálnu rekreáciu, sekerou odrazil visiaci zámok, ktorý uzamykal drevené dvere chatky, vošiel do chatky, odkiaľ vzal 1 ks kachlí - peterky značky Mora, 1 ks pracovnej prilby, 1 ks nožníc na strihanie konárov, čím poškodenej U. Š. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 90 Eur, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-BAOVVSA-2015/062412 (rozhodnutie označené číslom OU-BA-OVVS2-2014/042254) zo dňa 03.10.2014, právoplatným dňa 28.10.2014, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta,

II. obžalovaný Q. S. v presne nezistenom čase v dobe od 21.03.2015 do 16.30 hod. dňa 28.03.2015 v Nitre, vo vinohradníckej oblasti nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Dražovce, prekročil nízky plot vinice, zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, patriacej poškodenej H.. Q. Q. a Q.. X. Q., prešiel na pozemok s parcelným číslom XXXX/X až ku chatke bez súpisného čísla slúžiacej na odkladanie náradia, pravou rukou odtrhol petlicu na vchodových drevených dverách, vošiel do chatky, odkiaľ vzal

1 ks autobatérie 100-120 Ah značky Mercedec, 2 ks LED svetelných pásov o dĺžke 1,5 m a 2 ks štepárskych nožov a spreď vchodových dverí kovový poklop z vodovodnej šachty o rozmere 40 cm x 60 cm a následne odišiel do miesta svojho prechodného bydliska, čím poškodeným H.. Q. Q. a Q.. X. Q. spôsobil škodu vo výške 180 Eur,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru všeobecnej správy, číslo OU-BA-OVVS2-2015/062412 (rozhodnutie označené číslom OU-BA-OVVS2-2014/042254) zo dňa 03.10.2014, právoplatným dňa 28.10.2014, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta,

III. obžalovaný Q. S. dňa 27.03.2015 v čase okolo 23.00 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným Y. R. a obžalovaným mladistvým V. E., všetci traja spoločne prišli k rodinnému domu nachádzajúceho sa v meste Nitra, časť Dražovce, na ulici X. G. Č.. XX, zapísaného v liste vlastníctva č. XXX, preliezli uzamknutú vstupnú bránu, vošli na pozemok, kde Q. S. rukou vytlačil okno na domčeku nachádzajúceho sa vedľa rodinného domu a vošiel dnu, odkiaľ vzal elektrickú kosačku neznámej značky, predĺžovacie káble o dĺžke približne 100 metrov, rôzne časti vodovodných baktérií neznámych značiek, sekeru s gumenou rúčkou, píľku na drevo, elektrickú dvojplatničku, ohrievač bielej farby značky Dimplex, 1 ks maľovaného obrazu a rezačku na obklady neznámej značky, pričom všetky tieto veci podával cez okno pre domčekom čakajúcemu Y. R. a V. E., pričom ako Q. S. vychádzal z tohto domčeka preč, svojím telom rozbil sklenú výplň okna a následne všetci traja odniesli odcudzené veci k Q. S. na adresu X. G. Č.. X, K. - P., kde S. s R. páľili predĺžovacie káble, z ktorých získali meď a túto spolu so získanou mosadzou z vodovodných batérií odovzdali do zberných surovín a získané peniaze použili pre vlastnú potrebu, avšak V. E. nedali žiadne peniaze zo zisku, čím poškodeným U. S. a U. S. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 360 eur a poškodením okna škodu vo výške 36 Eur, pričom obžalovaný Q. S. sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-BA-OVVS2-2015/062412 (rozhodnutie označené číslom OU-BA-OVVS2-2014/042254) zo dňa 03.10.2014, právoplatným dňa 28.10.2014, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta,

t e d a :

1/ obžalovaný Q. S.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal spoločným konaním s obžalovanými Y. R. a mladistvým V. E. závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal s dvoma osobami - spoločným konaním s obžalovanými Y. R. a mladistvým V. E. v bode III.,

2/ obžalovaný Y. R.

v bode III.

- spoločným konaním s obžalovanými Q. S. a mladistvým V. E. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, a
- spoločným konaním s obžalovanými Q. S. a mladistvým V. E. neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal s dvoma osobami,

3/ obžalovaný mladistvý V. E.

v bode III.

- spoločným konaním s obžalovanými Q. S. a Y. R. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, a
- spoločným konaním s obžalovanými Q. S. a mladistvým V. E. neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal s dvoma osobami,

t ý m s p á c h a l i :

1/ obžalovaný Q. S.

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno e) Trestného zákona, v bode III. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch I. a II. samostatným konaním v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, v bode I. a v bode III. podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obžalovaný Y. R.

zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno e) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v bode III.,

3/ obžalovaný mladistvý V. E.

zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno e) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v bode III..

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ Obžalovanému Q. S.:

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu uvedenú v § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému Q. S. rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/75/2017 zo dňa 10.10.2017, právoplatný 07.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/116/2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ Obžalovanému Y. R.:

Podľa § 44 Trestného zákona a po aplikácii § 117 odsek 1 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože podmienený trest odňatia slobody uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/69/2016, právoplatný 10.02.2017 vo výmere 2 (dva) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

3/Obžalovanému mladistvému V. E.:

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 117 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovaným Q. S., Y. R., V. E., aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodenému U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - D., P. XXX/XX spôsobnú škodu vo výške 36 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodeného U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - D., P. XXX/XX so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému Q. S., aby nahradil poškodenému E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - P., I. XXX/X spôsobnú škodu vo výške 90 eur a poškodenej Q.. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.- D., J. XXX/X spôsobenú škodu vo výške 180 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodeného E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - P., I. XXX/X a poškodenú Q.. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.- D., J. XXX/X so zvyškom ich nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaní výslovne vzdali odvolania.