

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 4C/46/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3217203372  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Cagalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2018:3217203372.4

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: Dežerická EKO, s. r. o., so sídlom Dežerice 193, 957 03 Bánovce nad Bebravou, IČO: 46 179 801, proti žalovaným: 1/ O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. Z. XXXX/X, XXX XX N. D. N., 2/ I.U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W. XXX, XXX XX S. W., 3/ M. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.. N. XXXX, XXX XX N. D. A., 4/ M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX S. W., 5/ O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX S. W., 6/ O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX S. W., 7/ P. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX S. W., 8/ L.. M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. X, XXX XX N., o uplatnenie nároku z predkupného práva, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou bola dňa 10.11.2017 doručená žaloba o uplatnenie nároku z predkupného práva.
2. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
4. Vzhľadom k tomu, že žalobca poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil, požiadal o oslobodenie od platenia súdneho poplatku, ktoré mu však nebolo priznané, a preto ho súd k splneniu poplatkovej povinnosti, a to v lehote 15 dní opätovne vyzval výzvou č. k. 4C/46/2017-42 zo dňa 20.08.2018. Žalobca bol zároveň poučený, že ak v tejto lehote súdny poplatok vo výške 7.417,00 eur nezaplatí, bude konanie zastavené. Žalobca prevzal prostredníctvom zástupcu výzvu dňa 24.08.2018 a súdny poplatok v 15-dňovej lehote nezaplatil.
5. Podľa § 10 ods. 1 vyššie citovaného zákona ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Žalobca poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil, preto súd v zmysle § 10 ods. 1 uvedeného zákona konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a § 355 ods. zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.