

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316203161
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316203161.3

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o. , so sídlom Mýtňa 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35831154, zast. JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtňa 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37927795, proti žalovanému: T. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. X, U., občan SR, o zaplatenie 2 549,68 € s prísl.

rozhodol:

I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 182,76 €, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 912,69 € od 16.01.2016 do 26.01.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 877,97 € od 27.01.2016 do 23.02.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 842,74 € od 24.02.2016 do 29.03.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 807,51 € od 30.03.2016 do 26.04.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 772,28 € od 27.04.2016 do 30.04.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 737,05 € od 01.05.2016 do 24.05.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 701,82 € od 25.05.2016 do 22.06.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 666,59 € od 23.06.2016 do 22.07.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 631,36 € od 23.07.2016 do 23.08.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 596,13 € od 24.08.2016 do 29.09.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 560,90 € od 30.09.2016 do 25.10.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 525,67 € od 26.10.2016 do 23.11.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 490,44 € od 24.11.2016 do 22.12.2016, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 455,21 € od 23.12.2016 do 27.01.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 419,98 € od 28.01.2017 do 08.03.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 384,75 € od 09.03.2017 do 20.04.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 349,52 € od 21.04.2017 do 11.05.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 314,29 € od 12.05.2017 do 31.05.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 279,06 € od 01.06.2017 do 21.06.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 239,06 € od 22.06.2017 do 23.06.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 203,83 € od 24.06.2017 do 04.07.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 163,83 € od 05.07.2017 do 21.07.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 128,60 € od 22.07.2017 do 11.08.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 088,60 € od 12.08.2017 do 21.08.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 053,37 € od 22.08.2017 do 23.08.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 1 013,37 € od 24.08.2017 do 20.09.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 978,14 € od 21.09.2017 do 25.09.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 938,14 € od 26.09.2017 do 23.10.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 902,91 € od 24.10.2017 do 25.10.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 857,91 € od 26.10.2017 do 21.11.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 822,68 € od 22.11.2017 do 23.11.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 777,68 € od 24.11.2017 do 21.12.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 742,45 € od 22.12.2017 do 27.12.2017, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 697,45 € od 28.12.2017 do 22.01.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 662,22 € od 23.01.2018 do 23.01.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 617,22 € od 24.01.2018 do 20.02.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 581,99 € od 21.02.2018 do 21.02.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 536,99 € od 22.02.2018 do 27.03.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 506,16 € od 28.03.2018 do 23.04.2018, úrok

z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 461,16 € od 24.04.2018 do 25.04.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 430,33 € od 26.04.2018 do 22.05.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 400,33 € od 23.05.2018 do 20.06.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 369,50 € od 21.06.2018 do 22.06.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 329,50 € od 23.06.2018 do 19.07.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 289,50 € od 20.07.2018 do 31.07.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 258,67 € od 01.08.2018 do 22.08.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 218,67 € od 23.08.2018 do 24.08.2018, úrok z omeškania vo výške 8,05 % p.a. zo sumy 182,76 € od 25.08.2018 do zaplattenia, všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 40 eur súčinnosťou od októbra 2018, najneskôr do 25. dňa kalendárneho mesiaca s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 %.

III. Súd konanie v časti o zaplattenie sumy 2 366,92 eur s prísl., zastavuje.

IV. Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, na vrátenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 129,30 eur, do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Pôvodne ako žalobca, T. G..Y., sa žalobou doručenu tun. súdu dňa 17.02.2016 domáhala voči žalovanému zaplattenia sumy 2 549,68 eur s prísl., titulom zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty T., G..Y., zo dňa 31.05.2006.

2/ Podaním zo dňa 29.11.2016 žalobca, prostredníctvom právneho zástupcu navrhol, aby súd pripustil, aby do konania na jeho miesto vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., ul. Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154. Procesný návrh odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 19.09.2016 všetky práva a povinnosti prešli na uvedenú spoločnosť.

3. Okresný súd Bratislava III uznesením č. k. 12 C 41/2016-35 zo dňa 05.05.2017 pripustil, aby do konania namiesto žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., ul. Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154.

4. Pred otvorením prvého pojednávania podaniami zo dňa 18.06.2018 a 21.9.2018 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomne oznámil, že žalobu o zaplattenie sumy 1 512,36 eur, 636,99 eur a 217,57 eur s prísl., spolu vo výške 2 366,92 eur, z dôvodu čiastočnej úhrady žalovaným, berie sčasti späť a navrhuje konanie zastaviť. Na zvyšku žalovanej sumy 182,76 eur s prísl., trval. Podľa § 145 ods.2 Civilného sporového poriadku, súd konanie v uvedenej časti zastavil. Súčasne rozhodol o vrátení zaplattennej alikvotnej časti súdneho poplatku zo žaloby vo výške 129,30 eur t.j. 152,50-16,50 eur, krátené o 6,70 eur (§ 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb.).

5. Na pojednávaní konanom dňa 20.06.2018 žalovaný žalobcom uplatnený nárok čo do dôvodu a výšky uznal, tento spláca v splátkach po 30-45 eur mesačne.

6. Žalobca navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 285 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

9. Rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku je obligatórne, t. j. súd je povinný rozhodnúť na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku, ak žalovaný, či už v písomnom vyjadrení k žalobe alebo na pojednávaní nárok uplatnený žalobou uzná, t. j. ak z jeho podania alebo vyjadrenia je zrejmé, že nárok nepopiera a je ochotný ho uspokojiť.

10. Písomné vyhotovenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len náležitosti podľa § 220 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ustanovenie § 220 ods. 2 a ods. 3 sa neaplikuje).

11. Súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, preto odôvodnenie rozsudku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku (§ 282 Civilného sporového poriadku).

12. Nová právna úprava vychádza z neprípustnosti odvolania voči rozsudkom vydaným osobitným procesným postupom, t. j. i uznaním nároku.

13. Na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom súd povolil žalovanému splátky po 40,- eur mesačne, za súhlasu žalobcu.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, pričom o výške tejto náhrady súd rozhodne v nadväznosti na ich vyčíslenie žalobcom samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti výrokovej časti rozsudku vydanému na základe uznania nároku, odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. Proti ostatnej výrokovej časti rozsudku (o splátkach, o náhrade trov konania) možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III., písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Bratislava. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku