

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 0PPOm/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118207820
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118207820.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. L., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom J. XXX, X., O. K., otec: K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom V., V. 3, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, odboru sociálnych vecí a rodiny, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku o dočasnom zverení maloletej do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, dňa 23. septembra 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá X. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom V., V. X dočasne zveruje do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka č. 36, Lietavská Lúčka.

odôvodnenie:

1/ Návrhom zo dňa 23.09.2018 doručeným súdu dňa 23.09.2018 o 09.34 hod. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, odbor sociálnych vecí a rodiny, navrhol zveriť maloleté dieťa: X. L., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom J. XXX, X., O. republika, otec: K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom V., V. X do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka č. 36, Lietavská Lúčka.

2/ Na odôvodnenie svojho návrhu ÚPSVaR uviedol, že bol na pohotovostný mobil kontaktovaný príslušníkom PZ Trnava, ktorý ho informoval o služobnom zákroku polície na adrese V., V. X v rodine p. H. H., ktorá je partnerkou otca maloletej X. L., pričom po eskortovaní osôb na OO PZ v Trnave bola dychovou skúškou p. H. H. nameraná hodnota 0,79 mg/l alkoholu v dychu, čo po prepočte predstavuje 1,65 ‰. Maloletá X. L. si neplnila povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho bolo jej otcovi K. L. vznesené obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže, pričom trestné konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 40P/1/2017 zo dňa 16.10.2017 bol maloletej X. L. nariadený pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, a to v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka č. 36 na dobu najdlhšie na 6 (šesť) mesiacov. Predmetný rozsudok doposiaľ nie je právoplatný, nakoľko otec maloletej podal odvolanie, konanie o ktorom je na Krajskom súde v Trnave vedené pod sp.zn. 11CoP/43/2018. Pracovníci ÚPSVaR boli dňa 23.09.2018 privolaní na Okresné riaditeľstvo PZ v Trnave, kde bola maloletá X. L. zadržaná spolu s partnerkou jej otca p. H. H., ktorá bola výrazne pod vplyvom alkoholu, pričom z pripojeného Úradného záznamu OR PZ v Trnave, Obvodného oddelenia PZ v Trnave zo dňa 23.09.2018 a potvrdenia o vykonaní dychovej skúšky vyplýva, že pod vplyvom alkoholu bola aj maloletá X. L.. keď jej dychovou skúškou bola nameraná hodnota 0,42 mg/l alkoholu v dychu, čo po prepočte predstavuje 0,87 ‰. Partnerka otca maloletej X. p. H. H. sa mala o maloletú X. L. počas neprítomnosti jej otca, ktorý pracuje v zahraničí starať, čo však p. H. H. nerobí, výchovu a starostlivosť o maloletú X. L. zanedbáva, pričom podľa vyjadrenia maloletej B. H., dcéry p. H. H. sa viackrát stalo, že p. H. H. bola pod vplyvom alkoholu a nevhodne sa správala

voči obom maloletým, ktorým vulgárne nadávala a maloletú X. L. aj fyzicky napadla. Keďže o maloletú X. L. sa nikto z príbuzných nemôže starať a zabezpečiť jej riadnu výchovu a starostlivosť o ňu, ÚPSVaR navrhol, aby súd podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú X. L. dočasne zverí do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosti rodičov, a to do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka č. 36, Lietavská Lúčka.

3/ Súd sa podrobne oboznámil s návrhom navrhovateľa zo dňa 23.09.2018.

4/ Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5/ Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

6/ Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7/ Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8/ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9/ Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10/ Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11/ Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

12/ Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13/ Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14/ Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

15/ Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16/ Procesným inštitútom, ktorý umožňuje bezodkladne poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným právam, je neodkladné opatrenie. Skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana i nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy musia byť aspoň osvedčené, nemusia byť zatiaľ dokázané. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou doložených dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

17/ Potreba (bezodkladného) zabezpečenia ochrany maloletého vyplýva aj z ustanovení zákona o rodine. Sleduje sa vždy najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní

vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako tiež duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie jeho vývinu a pod.

18/ Vzhľadom k tomu, že konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neumožňuje vykonať vo veci dokazovanie, ako je tomu v rámci konania vo veci samej, súd vychádza iba zo skutočností, ktoré považuje za osvedčené. Súd sa na základe predloženého návrhu a jeho príloh stotožnil s dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, keď mal dostatočne osvedčené, že je tu dôvodná obava o zdravie, bezpečnosť, priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletej X. L..

19/ Konanie o výkone tohto neodkladného opatrenia v zmysle § 376 ods. 3 CMP súd nenariadil z dôvodu, že maloletá je už umiestnená v Diagnostickom centre, Skalka č. 36. Lietavská Lúčka, teda neodkladné opatrenie už bolo vykonané.

20/ Vzhľadom na správnosť skutkových a právnych dôvodov uvedených v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, s ktorými sa súd stotožnil a v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, považujúc ho za dôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.