

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/179/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116205579  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:5116205579.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: C.. G. R., XX.XX.XXXX, M. XXX/X, Y. X., zastúpená JUDr. Sabínou Hodoňovou, PhD., advokátkou so sídlom Mariánske námestie 31, Žilina, proti žalovanej: W. P., X.X.XXXX, Z. H.. XXXX/XX, G., zastúpená JUDr. Martou Wertlenovou, advokátkou so sídlom Predmestská 8537/2B, Žilina, o zaplatenie 539,00 eura , takto

### rozhodol:

I. Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 7C/179/2016.

II. Súd vracia žalobcovi C.. G. R., XX.XX.XXXX, M. XXX/X, Y. X. súdny poplatok zo žaloby v sume 25,30 eura prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalovaná má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktorú je povinnou zaplatiť žalovanej žalobkyňa.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 7C/179/2016 vedie spor žalobcu: C.. G. R., XX.XX.XXXX, M. XXX/X, Y. X., zastúpená JUDr. Sabínou Hodoňovou, PhD., advokátkou so sídlom Mariánske námestie 31, Žilina, proti žalovanej: W. P., X.X.XXXX, Z. H.. XXXX/XX, G., zastúpená JUDr. Martou Wertlenovou, advokátkou so sídlom Predmestská 8537/2B, Žilina, o zaplatenie 539,00 eura .

2. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých

zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

6. Podľa § 11 ods. 4 vyššie citovaného zákona okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

7. Podľa § 11 ods. 6 vyššie citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

8. Podľa § 11 ods. 10 vyššie citovaného zákona v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

9. Podľa § 11 ods. 11 vyššie citovaného zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa ods. 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

10. Podaním doručený súdu dňa 21.8.2018 vzala žalobkyňa v celom rozsahu späť žalobu bez uvedenia dôvodu a žiadala o zastavenie konania a vrátenie súdneho poplatku a nepriznanie náhrady trov konania žalovanej z dôvodu, že žalobkyňa podala 13 skutkovo totožných žalôb a vo všetkých prípadoch bola zo strany žalovaných zastúpených totožným právny zástupcom uskutočňovaná obrana zhodnými podaniami, kedy zmena v týchto podaniach spočívala výlučne v zmene označených strán sporu. Žalobkyňa už bola na úhradu trov konania v rozsahu 100 % zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn.: 10C/71/2016 a rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn.:10Co/252/2017. Úkony v danej veci zo strany právneho zástupcu žalovanej bezpochyby realizované boli, avšak skutočné náklady na ne predstavovali len administratívne výdavky.

11. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním a preto súd konanie zastavil podľa § 144, 145 ods. 1 a 146 ods. 1 CSP.

12. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 32,00 eura. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatiu žaloby súd vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 25,30 eura a to po krátení o sumu 6,70 eura podľa § 11 ods. 3, 11 ods. 8 a 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. so zaokrúhlením na eurocenty nahor.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Ak žalobca vezme žalobu späť bez udania dôvodu, resp. bez toho, aby išlo len o reakciu na správanie žalovaného pri dôvodne podanej žalobe platí, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania. Na základe vyššie uvedeného patrí právo na náhradu trov konania žalovanému.

16. Súd sa nestotožnil s názorom žalobkyne, že by žalovanej nemal byť priznaný nárok na náhradu trov tohto sporového konania, a preto žalovanej nárok na náhradu trov konania priznal v rozsahu 100% voči žalobkyňi. Súd nepovažuje za správny názor žalobkyne, že boli úkony právneho zástupcu žalovanej totožné s úkonmi vykonanými v iných súdnych konaniach, o tomto sa môže sama žalobkyňa iba domnievať. Nie je predsa možné sankcionovať žalovanú, ktorá bola v tomto konaní úspešnou (v dôsledku späťvzatia žaloby žalobkyňou) nepriznaním nároku na náhradu trov konania iba z dôvodu úspechu iných žalovaných v iných sporových konaniach na rôznych súdoch, v ktorých spoločným menovateľom bola žalobkyňa. Iné sporové konania vedené na iných súdoch sú irelevantnými pre rozhodovanie súdu o nároku strany sporu na náhradu trov konania v tomto sporovom konaní, kde bola žalovaná úspešnou v plnom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský v Nitre, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci s týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky,

- a) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- b) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- c) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1/ ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.