

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010755
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118010755.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačúrom dňa 21. septembra 2018 podľa § 353
Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. I. H., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom
Ľ. - Q. XX/XX, I. L. Ľ.,
2. H. Č., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. XXX/XX, I. T.,
3. Y. Č., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. Č.. XXX/XX, I. T.,
4. H. Q., nar. XX.XX.XXXX U. L., okr. T., trvale bytom
L., Q. Č.. XXX/XX, I. T.,
5. V. Č., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. Č.. XXX/XX, I. T.,
6. K. Č., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom
L., Q. Č.. XXX/XX, I. T.,
7. Z. H., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. Č.. XXX/XX, I. T.,
8. C. Č., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. XXX/XX, I. T.,
9. K. V., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
ul. Q. Č.. XXX/XX, I. T.,

10. V. J., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. Č.. XXX/XX, I.. T.,

11. M. V., nar. XX.XX.XXXX U. L., okr. T., trvale bytom
L., Q. Č.. XXX/XX, I.. T.,

12. X. Q., nar. XX.XX.XXXX U. T., trvale bytom L.,
Q. Č.. XXX/XX, I.. T.,

sú vinní, že

obv. I. H. :

1. dňa 11.06.2013 v predajni W. X. E..L.. U. T., na G.. V. Č.. X /, obv. Y. Č. naviedol obv. I. H., aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 928,-€, viazaného na nákup telefónu zn. Apple iPhone5 16GB a televízora zn. Sharp LC39LE352E-WH spolu za kúpnu cenu 1.228,-€ a obv. R. Z. ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti NAY a.s. po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. E. I. I. H., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručkou pre predajcov, zadal do intranetu spoločnosti CETELEM Slovensko a.s. žiadosť o úver obv. I. H., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. I. H. je zamestnaný v spoločnosti N. T., L..C..I.. s čistým mesačným príjmom 710,-€, aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. I. H. zaplatil priamu platbu vo výške vo výške 300,-€ a Y. Č. si uplatnil pripísanie 36,84 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa I. H. zaviazal uhradiť v 48 mesačných splátkach po 44,58€ (vrátane poistenia), poskytnutý úver obv. I. H. nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L.., T. Č.. X, F. škodu vo výške 928,-€,

obv. H. Č. :

2. dňa 13.06.2013, v predajni W. X. E..L.. U. T., na ul. V. Č.. X /, obv. Y. Č. naviedol obv. H. Č., aby ako dlžník uzatvoril so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu veriteľ poskytol:

· dňa 13.06.2013 spotrebiteľský úver vo výške 742,90€, viazaný na nákup telefónov zn. Apple iPhone5 16GB za kúpnu cenu 699,-€ a zn. Prestigio multiphone 4500Duo za kúpnu cenu 229,-€, a žehličky na vlasy zn. Remington S8500 za kúpnu cenu 64,90€,

· revolvingový spotrebiteľský úver vo výške úverového rámca 5.000,-€, z ktorého obv. H. Č. vyčerpal dňa 10.07.2013 sumu 1.200,-€,

kde obv. R. Z. ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L.. po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. a obv. H. Č., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručkou pre predajcov, zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L.. žiadosť o úver obv. H. Č., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. H. Č. je zamestnaný v spoločnosti M. L. Y. T. s čistým mesačným príjmom 690,-€, aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. H. Č. zaplatil priamu platbu vo výške 250,-€ a obv. Y. Č. si uplatnil pripísanie 10,66 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. H. Č. zaviazal uhradiť v 40 splátkach po 38,43,-€ (vrátane poistenia), z poskytnutého spotrebiteľského úveru úveru uhradil jednu splátku a z revolvingového spotrebiteľského úveru, ktorý sa zaviazal uhradiť spolu s úrokom vo výške 28,68% p. a. v rovnakých mesačných splátkach vo výške min. 5% z dlžnej čiastky neuhradil, napriek výzvam veriteľa, ani jednu splátku, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L.., T. Č.. X, F. škodu vo výške 1942,90€,

obv. Y. Č. :

3. dňa 16.06.2013, v predajni W. X. E..L.. U. T., W. G.. V. Č.. X /, obv. Y. Č., po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. predložil obv. R. Z., ako predajcovi W. X. E..L.., občiansky preukaz č. X. XXXXXX obv. Y. Č. a obv. R. Z., U. rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručkou pre predajcov zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L.. žiadosť o úver v mene obv. Y. Č., ktorú vypísal podľa predloženého

občianskeho preukazu ako aj v žiadosti o úver vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. Y. Č. je zamestnaný v spoločnosti L.-T., L. L. C..I.. s čistým mesačným príjmom 690,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov a potom, čo obv. Y. Č. v mene obv. Y. Č. podpísal Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX, s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 828,-€, viazaného na nákup televízora zn. LG 32LN5400 za kúpnu cenu 349,-€ a telefónu zn. Samsung I9505 Galaxy S4 za kúpnu cenu 679,-€ zaplatil priamu platbu vo výške 200,-€ a uplatnil si pripísanie 71,96 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu mal v zmysle Zmluvy uhradiť obv. Y. Č. v 36 mesačných splátkach po 44,98€ (vrátane poistenia), zakúpený televízor obv. Y. Č. odovzdal obv. Y. Č. a telefón si ponechal pre svoju potrebu, z poskytnutého úveru obv. Y. Č. uhradil 2 splátky a zvyšnú sumu už napriek výzvam veriteľa neuhradil, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č. X, F. škodu vo výške 828€

obv. H. Q. :

4. dňa 18.06.2013, v predajni W. X. E..L. U. T., W. G. U. Č. X, obv. Y. Č. naviedol obv. H. Q. aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 887,-€, viazaného na nákup televízora zn. ECG 39LED 602 PVR za kúpnu cenu 339,-€, tabletu APPLE i Pad mini 16 GB za kúpnu cenu 319,-€ a telefónu zn. SAMSUNG i9300 Galaxy S III za kúpnu cenu 479,-€ a obv. R. Z. ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. a.s. po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č.Á. a obv. H. Q., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXX a Príručkou pre predajcov, zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L. žiadosť o úver obv. H. Q., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. H. Q. je zamestnaný v spoločnosti L., L. L. C..I.. T. s čistým mesačným príjmom 710,-€, aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. H. Q. zaplatil priamu platbu vo výške 250,-€ a obv. Y. Č. si uplatnil pripísanie 79,59 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. H. Q. zaviazal uhradiť v 48 mesačných splátkach po 42,61€ (vrátane poistenia), z poskytnutého úveru obv. H. Q. uhradil jednu splátku a zvyšnú sumu už napriek výzvam veriteľa neuhradil, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č. X, F. škodu vo výške 887,-€,

obv. V. Č. :

5. dňa 18.06.2013, v predajni W. X. E..L. U. T., W. G. V. Č. X/C, obv. Y. Č. naviedol obv. V. Č. aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 878,-€, viazaného na nákup plnoautomatického espressa zn. Delonghi esam 3000B a telefónu zn. Samsung I9505 Galaxy S4 spolu za kúpnu cenu 1.028,-€ a obv. R. Z. ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L. po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. E. I. V. Č., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXX a Príručkou pre predajcov, zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L. žiadosť o úver obv. V. Č., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. V. Č. je zamestnaný v spoločnosti J. M. L..C..I.. s čistým mesačným príjmom 590,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. V. Č. zaplatil priamu platbu vo výške 150,-€ a obv. Y. Č. si uplatnil pripísanie 74,96 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. V. Č. zaviazal uhradiť v 48 mesačných splátkach po 42,19€ (vrátane poistenia) pričom poskytnutý úver obv. V. Č. nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č. X, F. škodu vo výške 878€,

obv. K. Č. :

6. dňa 20.06.2013 v predajni W. X. E..L. U. T., W. G. V. Č. X /I. obv. Y. Č. naviedol obv. K. Č., aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 601,90€, viazaného na nákup hifi systému zn. Sony RDHGTK 11 IP.CEL, digitálnej kamery zn. Sony HDRCX220 a digitálneho fotoaparátu zn. Sony DSCHX20VB.CEE8 spolu za kúpnu cenu 751,90€ a obv. R. Z., ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L., po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č.Á. a obv. K. Č., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXX a Príručkou pre predajcov, zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L. žiadosť o úver obv. K. Č., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. K. Č. je zamestnaný v spoločnosti L., L..C..I.. U. W. M. s čistým mesačným príjmom 678,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. K. Č. zaplatil priamu platbu vo výške 150,-€ a zvyšnú sumu sa zaviazal hradiť v 36 mesačných splátkach po 32,70€ (vrátane poistenia), pričom z poskytnutého úveru obv. K. Č. uhradil 2 splátky a zvyšnú sumu už napriek výzvam veriteľa neuhradil, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č. X, F. škodu vo výške 601,90,-€,

obv. Z. H. :

7. dňa 02.07.2013, v predajni W. X. E..L.. U. T., W. G.. V. Č.. X /., obv. Y. Č. naviedol obv. Z. H. aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 818,-€ viazaného na nákup chladničky zn. BEKO GNE V122 X a televízora zn. PHILIPS 26PFL2908H/12 spolu za kúpnu cenu 968,-€ a obv. R. Z., ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L., po predchádzajúcej dohode s obv. Marcelom Č. E. I. Z. H., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručťou pre predajcov zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L.. žiadosť o úver obv. Z. H., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. Z. H. je že je poberateľom starobného dôchodku vo výške 500,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. Z. H. zaplatil priamu platbu vo výške 150,-€ a obv. Y. Č. si uplatnil pripísanie 67,76 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. Z. H. zaviazal uhradiť v 48 splátkach po 36,73€, pričom z poskytnutého úveru obv. Z. H. uhradil iba 2 splátky a zvyšné splátky už neuhrádzal, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č.. X, F. škodu vo výške 818,-€,

obv. C. Č. :

8. dňa 16.07.2013 v predajni W. X. E..L.. U. T., W. G.. V. Č.. X /. obv. Y. Č. naviedol obv. C. Č., aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 788,-€ viazaného na nákup televízora zn. Philips 32PFL3008H/12 za kúpnu cenu 289,-€ a telefónu zn. Apple iPhone5 16GB za kúpnu cenu 699,-€ a obv. R. Z. ako školený predajca splátkového predaja L. W. E..L.. po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. E. I. C. Č., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručťou pre predajcov, zadal do intranetu spoločnosti CETELEM Slovensko a.s. žiadosť o úver obv. C. Č., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. C. Č. je zamestnaný v spoločnosti E. Y. L.. L. C..I.. s čistým mesačným príjmom 790,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. C. Č. zaplatil priamu platbu vo výške 200,-€ a obv. Y. Č. si uplatnil pripísanie 69,16 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. C. Č. zaviazal uhradiť v 48 mesačných splátkach po 37,85€ (vrátane poistenia), pričom z poskytnutého úveru obv. C. Č. uhradil 2 splátky a zvyšnú sumu už napriek výzvam veriteľa neuhrádzal, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č.. X, F. škodu vo výške 788,-€,

obv. K. V. :

9. dňa 16.07.2013, v predajni W. X. E..L.. U. T., W. G.. V. Č.. X /., obv. Y. Č. naviedol obv. K. V., aby ako dlžníčka uzavrela so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 886,-€, viazaného na nákup plnoautomatického espressa zn. Delonghi esam 3000B, vreckového vysávača zn. Electrolux Z 8830 PSK Ultraone, televízora zn. Philips 32PFL3008H/12 a telefónu zn. Samsung i8190 Galaxy S III mini Blue spolu za kúpnu cenu 1.136,-€ a obv. R. Z., ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L., po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. a obv. K. V., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručťou pre predajcov zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L.. žiadosť o úver obv. K. V., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. K. V. je zamestnaná v spoločnosti U. X., E..L.. s čistým mesačným príjmom 900,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaná a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. K. V. zaplatila priamu platbu vo výške 250,-€ a obv. Y. Č. si uplatnil pripísanie 79,52 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. K. V. zaviazala uhradiť v 48 mesačných splátkach po 29,86€ (vrátane poistenia), pričom z poskytnutého úveru obv. K. V. uhradila 1 splátku a zvyšnú sumu už napriek výzvam veriteľa neuhrádzala, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č.. X, F. škodu vo výške 886,-€,

obv. V. J.:

10. dňa 21.07.2013, v predajni W. X. E..L.. U. T., na ul. V. Č.. X/C, obv. Y. Č. naviedol obv. V. J. aby ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 542,90€, viazaného na nákup televízorov zn. Orava PD-310 za kúpnu cenu 199,-€ a zn. Sony KDL40R473ABAEP za kúpnu cenu 459,-€ a držiak zn. Hama za kúpnu cenu 34,90€ a obv. R. Z., ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L., po predchádzajúcej dohode s obv. Y. Č. E. I. V. J., v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručťou pre predajcov zadal do intranetu spoločnosti Z. L. E..L.. žiadosť o úver obv. V. J., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. V. J. je zamestnaný v spoločnosti L., L.. L. C.. I.. T. s.r.o. s čistým mesačným príjmom 650,-€, aj keď vedel, že v

skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov; po podpise Zmluvy obv. V. J. zaplatil priamu platbu vo výške 150,-€ a zvyšnú sumu sa zaviazal uhradiť v 36 mesačných splátkach po 29,49€ (vrátane poistenia), pričom poskytnutý úver nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č.. X, F. škodu vo výške 542,90€, obv. M. V.

11. dňa 09.06.2013 v predajni W. X. E..L.. U. T., W. G.. V. Č.. X /., po predchádzajúcom dohovore s obv. Y. Č., uzatvoril obv. M. V. ako dlžník so spoločnosťou Z. S. Q. E..L.. Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 500,-€, viazaného na nákup fotoaparátu zn. Nikon za kúpnu cenu 788,-€, kde po podpise Zmluvy obv. Y. Č. predajcovi zaplatil priamu platbu vo výške 288,-€ a uplatnil si pripísanie 23,64 vernostných bodov na Gold kartu NAY č. XBXXFXXXXXXXXXX a zvyšnú sumu sa obv. M. V. zaviazal uhradiť v 24 mesačných splátkach po 33,60€ (vrátane poistenia), pričom za účelom vylákania úveru bv. M. V. uviedol predajcovi do žiadosti o úver nepravdivé údaje, najmä že je zamestnaný v spoločnosti X.-J. W., L..C..I.. s čistým mesačným príjmom 660,-€, aj keď v skutočnosti bol nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov, poskytnutý úver obv. M. V. nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. S. Q. E..L., Q. W. Č.. XX, T. škodu vo výške 500€,

12. dňa 15.05.2013 v predajni W. X. E..L.. U. T. na ul. U. Č.. X/A obv. R. Z., ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L., umožnil obv. M.Á. V., aby od spoločnosti Z. L. E..L.. vylákal poskytnutie spotrebiteľského úveru a to tak, že v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a Príručkou pre predajcov zadal do intranetu spoločnosti Z. L. a.s. žiadosť o úver obv. M. V., v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. M. V. je zamestnaný v spoločnosti M. F. L. C..I.. T.I. s čistým mesačným príjmom 650,-€, aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaný a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmov, kde obv. M. V. po podpise Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX, s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 670,-€, viazaného na nákup telefónu zn. Samsung I9505 Galaxy S4 za kúpnu cenu 658,63€, externého disku zn. SONY HDD 2.5 1TB USB 3.0 za kúpnu cenu 96,90€, žehličky na vlasy zn. Rowenta SF3012F4 za kúpnu cenu 26,18€ a rôznej drogerie za kúpnu cenu 19,50€, predajcovi zaplatil priamu platbu vo výške 130,-€ a zvyšnú sumu sa zaviazal uhradiť v 15 mesačných splátkach po 61,99€ (vrátane poistenia), pričom v skutočnosti poskytnutý úver nevrátil ani len čiastočne čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č.. X, F. škodu vo výške 670€, obv. X. Q.

13. dňa 12.07.2013 v predajni W. X. E..L.. U. T., W. G.. V. Č.. X /., obv. R. Z., ako školený predajca splátkového predaja spoločnosti W. E..L., umožnil obv. X. Q., aby od spoločnosti Z. L. E..L.. vylákal poskytnutie spotrebiteľského úveru a to tak, že v rozpore so Zmluvou o spolupráci č. XXXXXXXXX a príručkou pre predajcov zadal do intranetu spoločnosti Z. L. a.s. žiadosť obv. X. Q. o úver, v ktorej vedome, v úmysle vylákať úver, uviedol nepravdivé údaje, najmä že obv. X. Q. je zamestnaný v spoločnosti A. C., L. C..I.. s čistým mesačným príjmom 790,-€ aj keď vedel, že v skutočnosti je nezamestnaným a bez pravidelného a trvalého zdroju príjmu a potom čo, obv. X. Q. ako dlžník uzavrel so spoločnosťou Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 956,-€ uhradiť v 48 mesačných splátkach po 45,93€ (vrátane poistenia) obv. R. Z. po dohode s obv. X. Q. dňa 14.07.2013 zaplatil priamu platbu vo výške 489,-€, za čo si ponechal televízor zn. Panasonic TX-P55ST60E zakúpený prostredníctvom vylákaného spotrebiteľského úveru a obv. X. Q. vyplatil sumu 290,-€ a odovzdal mu rádio zn. Sony; obv. X. Q. z poskytnutého úveru uhradil 2 splátky a zvyšnú sumu už napriek výzvam veriteľa neuhradil, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Z. L. E..L., T. Č.. X, F. škodu vo výške 956,-€, obv. H. Q.

14. dňa 05.07.2013 v predajni I. L., L.. L..C..I.. U. T., na ul. E.. J. L., uzatvoril ako dlžník so spoločnosťou Z. S. Q. E..L.. Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 516,81-€, viazaného na nákup notebooku za kúpnu cenu 687,-€, kde pri podpise Zmluvy predajcovi zaplatil priamu platbu vo výške 170,19€ a zvyšnú sumu sa zaviazal uhradiť v 12 mesačných splátkach po 56,75€, pričom za účelom vylákania úveru uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti Y. L..C..I.. s čistým mesačným príjmom 695,-€, čo sa nezakladalo na pravde, poskytnutý úver nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Z. S. Q. E..L., Q. W. Č.. XX, T. škodu vo výške najmenej 516,81-€,

15. dňa 26.07.2013 v predajni W. C.- X. N. U. T., ul. N. Č.. XX, uzatvoril ako dlžník so spoločnosťou Q. Z. L. E..L.. ako veriteľom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom úvere č.

XXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 440-€, viazaného na nákup domáceho kina DAV TZ715 za kúpnu cenu 493,-€, kde pri podpise Zmluvy predajcovi zaplatil priamu platbu vo výške 53,-€ a zvyšnú sumu sa zaviazal uhradiť v 13 mesačných splátkach po 43,32€, pričom za účelom vylákania úveru uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti Y. L.C..I.. s čistým mesačným príjmom 687,-€, čo sa nezakladalo na pravde, poskytnutý úver nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Q. Z. L. E..L., M. Č.. XXX, T. škodu vo výške 440-€, obv. V. Č.

16. dňa 20.03.2013 v predajni M. L. L., E..L.. U. T. uzatvoril ako dlžník so spoločnosťou Q. Z. L. E..L.. Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie bezúčelového revolvingového úveru s výškou úverového rámca 320,-€, z ktorého v dobe od 03. - 08.04.2013 vyčerpal 319,96€, kde pri podpise Zmluvy sa zaviazal dlžnú sumu uhradiť spolu s úrokom vo výške 26,28% p. a. v mesačných splátkach vo výške min. 4% z dlžnej sumy, pričom za účelom vylákania úveru uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti N. L. L.C..I.. s čistým mesačným príjmom 550,-€, čo sa nezakladalo na pravde, poskytnutý úver napriek výzvam veriteľa neuhrádzal, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Q. Z. L. E..L., L. L. M. XXX/XXX, T. škodu vo výške 319,96€, obv. Z. H.

17. dňa 06.07.2013 v predajni I. L. L.. L.C..I.. U. T., ul. E.. J.. N.. L. uzatvoril ako dlžník so spoločnosťou Z. S. Q. E..L.. Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX s predmetom poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 741,-€, viazaného na nákup televízora za kúpnu cenu 1.041,-€, kde pri podpise Zmluvy predajcovi zaplatil priamu platbu vo výške 300,-€ a zvyšnú sumu sa zaviazal uhradiť v 17 mesačných splátkach po 58,53€, pričom za účelom vylákania úveru uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti V. J. L.C..I.. s čistým mesačným príjmom 575,-€, čo sa nezakladalo na pravde, poskytnutý úver nevrátil ani len čiastočne, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Z. S. Q. E..L., Q. W. Č.. XX, T. škodu vo výške 741,-€, t e d a

obv. I. H. v bode 1, obv. H. Č. v bode 2, obv. Y. Č.Á. v bode 3 obv. H. Q. v bode 4, 14 a 15, obv. V. Č. v bode 5 a 16, obv. K. Č. v bode 6, obv. Z. H.H. v bode 7 a 17, obv. C. Č. v bode 8, obv. K. V. v bode 9, obv. V. J. v bode 10, obv. M.Š. V. v bode 11 a 12 a obv. X. Q. v bode 13:

vylákali od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu č í m s p á c h a l i

obv. I. H. v bode 1, obv. H. Č. v bode 2, obv. Y. Č.Á. v bode 3 obv. H. Q. v bode 4, 14 a 15, obv. V. Č. v bode 5 a 16, obv. K. Č. v bode 6, obv. Z. H.Ž. v bode 7 a 17, obv. C. Č. U. F. X, I.. K. V. U. F. X, I.. V. J. U. F. XX, I.. Tomáš Kaleja v bode 11 a 12 a obv. X. Q.M. v bode 13:

prečin úverového podvodu podľa 222 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obv. I. H.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. H. Č.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/147/2016 zo dňa 15. 5. 2017 v trvaní 1 (jedného) roka so skúšobnou dobou na 18 (osemnásť) mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

obv. Y. Č.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. H. Q.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. V. Č.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. K. Č.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. Z. H.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. C. Č.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. K. V.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. V. J.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. M. V.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obv. X. Q.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.
Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmienenečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného F. T. T. S. L., pobočka zahraničnej banky, so sídlom V. X, XXX XX, F., K.: XXXXXXXX s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného L. L. Á.C..N.. L. L. X E. Z. H. J., N.-XXXX U. N. zapísaný v obchodnom registri, I. F., U. XXX XXX s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.