

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13Nt/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718011062
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718011062.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková dňa 21.09.2018 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého E. H. C. B. Á. X. A. F. S. Y. A. , X.. XX.XX.XXXX Y. V., V. L. G. XXX, prechodne bytom G. XXX, t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, okres Martin, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 04.09.2012, č. k. 2Nt/20/2012-13, právoplatným dňa 04.09.2012.

odôvodnenie:

Ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. H.. Z. J. podala dňa 17.09.2018 na tunajšom súde návrh na preskúmanie dôvodov ochranného ústavného psychiatrického liečenia pacienta E. H., ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica dňa 04.09.2012, č. k. 2Nt/20/2012-13.

Podľa písomne podanej správy ošetrojúcej lekárky Psychiatrickej liečebne Sučany mal súd preukázané, že u pacienta bola podľa znaleckého psychiatrického posudku diagnostikovaná schizofrenická porucha manického typu s chronickým priebehom, s psychotickou dezintegráciou osobnosti. Pacient bol nastavený na kombinovanú neuroleptickú terapiu a bol zaradený do resocializačného programu, ale aj napriek intenzívnej liečbe je stav pacienta v parciálnej sociálnej remisii, pričom je nekritický, má nedostatočný náhľad na ochorenie, pretrvávajú poruchy správania v zmysle porušovania režimu, nutné je pacienta usmerňovať, pretrváva zvýšená vzťahovačnosť, nekritickosť, egocentrácia, emočná labilita, osobnosť pacienta je abnormne štrukturovaná, postpsychoticky zmenená. V priebehu uplynulého roka u pacienta opakovane zaznamenali maladaptívne prejavy v rámci dekompenzácie osobnosti, nedošlo k ústupu chorobných príznakov. Ochorenie vykazuje vysokú farmakorezistenciu na liečbu. Na základe vyššie uvedených skutočností nie je predpoklad, že pacient bude užívať odporúčanú medikáciu v ambulantných podmienkach a bez pravidelnej neuroleptickej medikácie by došlo k destabilizácii ochorenia a k možnému protispoločenskému konaniu.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa tunajšieho súdu preskúmala, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia ošetrojúcej lekárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej pretrvávajú dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.