

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Csp/115/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118209154
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118209154.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: L. H., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom I. J. L. XXX, X. J. L., o zaplatenie sumy 517,41 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 11.9.2018 sp. zn. 25Csp/115/2018 v plnom rozsahu.

Žiadna zo strán **nemá** nárok na náhradu trov konania.

Žalobcovi **vracia** súdny poplatok vo výške 24,30 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 7.8.2018 domáha, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 517,41 eur s príslušenstvom.
2. Súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že žalovaná zomrela dňa 5.8.2018, t.j. pred podaním žaloby na súd.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Jednou z podmienok konania, ktorej nedostatok patrí medzi tzv. neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, je spôsobilosť byť účastníkom konania.
6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 veta prvá citovaného zákonného ustanovenia, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

8. Podľa § 156 CSP, konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

9. V prejednávanej veci bolo preukázané, že žalovaná dňa 5.8.2018 zomrela. Žaloba bola podaná na súd dňa 7.8.2018. Žalobca teda v žalobe označil ako žalovaného fyzickú osobu, ktorá v čase začatia konania nemala procesnú subjektivitu, nakoľko zomrela ešte pred začatím konania. Nedostatok procesnej subjektivity na strane žalovaného v čase začatia konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, rozhodol v súlade s ustanovením § 161 ods. 2 CSP o zastavení konania.

10. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

11. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

12. V predmetnej veci bol vydaný platobný rozkaz, ktorým súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Nakoľko platobný rozkaz nemožno subjektu na strane žalovaného z dôvodu jeho neexistencie doručiť, súd z dôvodu právnej istoty vydaný platobný rozkaz s primeraným použitím ustanovenia § 266 ods. 3 CSP v spojení s čl. 4 ods. 1 CSP zrušil v plnom rozsahu.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 257 CSP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keďže zavinenie, ktoré spôsobilo zastavenie konania nemožno pričítať žiadnej zo strán konania, nakoľko v tomto prípade išlo o okolnosť (úmrtie), ktorú nebolo možné v čase podania žaloby na súd predvídať.

16. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

17. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €.

18. Nakoľko konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení súdneho poplatku žalobcovi žalobu, ktorý žalobca zaplatil vo výške 31 eur. Súdny poplatok sa vráti žalobcovi krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 24,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom príslušného orgánu, a to v súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti výrokom I. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra ku Krajskému súdu v Nitre.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov

s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.