

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201263
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Stencláková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201263.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: W. N. Z., L. N., I. X.X.XXXX, Z. XXX XX B. XXX, zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Chlapík, s.r.o., Sládkovičova 13, 010 01 Žilina, IČO: 47 232 072, proti manželovi navrhovateľky: L. Z., I. XX.X.XXXX, Z. XXX XX B. XXX, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury, Mierová 1725, 022 01 Čadca, za účasti maloletých detí: O. Z., I. XX.X.XXXX, G. Z., I. XX.X.XXXX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

rozhodol:

O p r a v u j e I. výrok písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 11P/10/2021-96 zo dňa 6.9.2021 v časti uvedenia matričného úradu

z nesprávne uvedeného:

I. Súd manželstvo účastníkov konania N. Z., rod. N.N., nar. X.X.XXXX a L. Z., nar. XX.X.XXXX zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Č., uzatvorené dňa X.X.XXXX, vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X r o z v á d z a .

na správne uvedené:

I. Súd manželstvo účastníkov konania N. Z., rod. N.N., nar. X.X.XXXX a L. Z., nar. XX.X.XXXX zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu T., uzatvorené dňa X.X.XXXX, vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X r o z v á d z a .

o d ô v o d n e n i e :

1. V danej veci súd bez návrhu zistil, že vo výroku č. I rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 11P/10/2021-96 zo dňa 6.9.2021 je nesprávne označený matričný úrad.

2. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Preskúmaním spisového materiálu mal súd jednoznačne zistené pochybenie, keď vo výroku rozsudku nesprávne uviedol, že manželstvo je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Č., hoc správne ma byť uvedené Matričného úradu T., čo vyplýva, aj zo sobášneho listu (čl. 7 spisu).

4. Keďže súd mal bez akýchkoľvek pochybností preukázanú chybu v písaní, túto aj bez návrhu opravil tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. f/ C.s.p.)

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.