

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/89/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011653
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011653.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Mgr. Mgr. Andrei Enderlovej a Marty Kozáčikovej, v trestnej veci odsúdeného K. D., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom N. XX, R., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.09.2018 v ústave na výkon trestu Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného K. D., nar. XX.XX.XXXX v T., r. č. XXXXXX/XXXX nap. bytom: R., N. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 26.10.2016 sp. zn. 1T/36/2016 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý momentálne vykonáva v minimálnom stupni stráženia,
- Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 04.01.2016 sp. zn. 0T/46/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 15.02.2017 sp. zn. 0T/46/2015 podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 4 mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 02.07.2018 podal na tunajší súd odsúdený K. D. návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 26.10.2016 sp. zn. 1T/36/2016, v trvaní 2 roky nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 14.05.2018 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 14.03.2019.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.07.2018 súd zistil, že odsúdený D. K., narodený 27.10.1985, bol dňa 17.10.2017 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) z Nemocnice pre odsúdených a obvinených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín na ďalší výkon trestu, nakoľko bol dňa 10.10.2017 Uznesením Okresného súdu Trenčín o zmene súdnej diferenciácie, pod č.k. 4Nt 34/2017 preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, k zmene zaradenia v rámci vnútornej diferenciácie neprišlo. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia personálu rešpektoval a plnil. K osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania. Vo vzťahu k iným odsúdeným neboli zaznamenané konfliktné situácie. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách (ručné šitie obuvi, pomocník v kuchyni). Jeho pracovná morálka bola hodnotená

kladne. Zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou vykonávania prác v prospech ústavu. Kontakt udržiaval s družkou (vzťah neskôr ukončil), s matkou a bratom. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve spoluodsúdených vystupuje nekonfliktne. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený. V dodržiavaní hygienických zásad nemá nedostatky. Výkonom funkcie z radov odsúdených nie je poverený. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol raz disciplinárne odmenený, 03.10.2017 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neprejavil záujem o žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry a tlače, hraním spoločenských hier, lúštením krížoviek a písaním korešpondencie. Zapája sa do spoločenských a záujmových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele i v ústave. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne. V tunajšom ústave bol zaradený od 31.10.2017 na pracovisko mimo ústav s dohľadom Slovenská Grafia. Od 02.03.2018 je zaradený na pracovisko mimo ústav s voľným pohybom, aktuálne na pracovisko strojárskeho charakteru Revol TT. Jeho pracovná morálka bola vždy na požadovanej úrovni. Pracovné návyky a zručnosti má osvojené. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovaná trestná činnosť, spáchaný zločin). Napriek menej priaznivej resocializačnej prognóze svojim prístupom k plneniu povinností preukazuje pozitívnu zmenu v rozvoji osobnostných rezerv pre resocializáciu a je možné predpokladať, že pri opätovnom začlenení sa do spoločnosti bude viesť riadny život. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Dňa 27.06.2018 OS Trnava prejednával návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie, tento odsúdený vzal späť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 8-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že za svoju minulosť sa hanbí, chce sa polepšiť a viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa, v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného špeciálnu recidívu s poukazom na to, že nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, pričom bol už v minulosti podmiennečne prepustený.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými

sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd pozitívne hodnotí súčasné správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, aj na základe hodnotenia ústavu je zrejmé, že v jeho prípade dochádza k riadnemu plneniu povinností ako aj ku kritickému postoju k trestnej činnosti. Toto je však len jedna z materiálnych podmienok, ktorú súd mal v prípade odsúdeného za splnenú. Súd však musel posudzovať aj druhú materiálnu podmienku a to je prognóza, či povediete riadny život. V tejto prognóze napriek hodnoteniu súd musí zvážiť aj predchádzajúce okolnosti a prechádzajúcu trestnú minulosť ako aj závažnosť trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený v minulosti dopúšťal. Súd v prípade odsúdeného musel zohľadniť aj skutočnosť, že odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody opakovane teda mu bola daná druhá šanca podmiennečným prepustením. V prípade podmiennečného prepustenia sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe a spáchal trestný čin. S poukazom na uvedené súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného nie je daná prognóza, že povedie riadny život.

Súd na základe vyššie uvedeného návrh o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.