

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19Csp/198/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219623
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117219623.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: C. S., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX R. XX, zast.: JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii so sídlom Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731, zast.: RR Legal Corp., s.r.o. so sídlom Humenské nám. 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľných zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. **Zrušuje** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 07.03.2018, č.k.: 19Csp/198/2017-101 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.06.2018, č.k.: 6Co/76/2018-242.

III. Nárok na náhradu trov konania stranám sporu **neprižnáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 16.08.2017, domáha voči žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 243,39 Eur z úverového vzťahu založeného zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 477344104 zo dňa 20.09.2012, určenia, že zmluvná podmienka uvedená v zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 477344104 zo dňa 20.09.2012 o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť pevnou sumou administratívny poplatok a zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o zabezpečení splátok úveru zo dňa 20.09.2012 v bode 1.2 sú neprijateľné.

2. Podaním doručeným súdu dňa 27.07.2018 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, zrušiť neodkladné opatrenie a o trovách konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, pričom ako dôvod späťvzatia žaloby uviedol, že žalobca sa so žalovaným mimosúdne dohodol, pričom náhradu trov konania si podľa mimosúdnej dohody účastníci neuplatňujú. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 15.08.2018 súhlasil so späťvzatím žaloby.

3. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Na základe vyššie uvedeného súd má za to, že žalobca ako aj žalovaný svojim správaním v rovnakej miere zavinili, že konanie sa muselo zastaviť (žalobca uzavrel so žalovaným dohodu o urovaní), žalobca ani žalovaný si neuplatnili nárok na náhradu trov konania, preto súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.