

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/220/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117248833
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117248833.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávnenej: J. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Q. X, T., právne zastúpenej: Mgr. Adrián Fabian, advokát, so sídlom AK Tkáčska 2, Prešov, proti povinnému: S. F. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X. XX, T. V. L., právne zastúpeného: JUDr. Peter Pompa, advokát, so sídlom AK Na letisko 100, Poprad, o vymożenie pohľadávky vo výške 40.000,- Eur, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Mariannou Vargovou, Exekútkorský úrad so sídlom Hviezdoslavova 4, Trebišov, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.11.2017 domáhala od povinného vymożenia 40.000,- Eur s prísluženstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-201 zo dňa 12.04.2016. Poverením zo dňa 11.12.2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdnou exekútkou JUDr. Mariannou Vargovou, Exekútkorský úrad so sídlom Hviezdoslavova 4, Trebišov, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 190EX 336/17.

2. Povinný v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podal návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že vymáhaný nárok po vzniku exekučného titulu zanikol jeho splnením pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie.

3. Oprávnená vo vyjadrení k návrhu povinného vyjadrila so zastavením exekučného konania nesúhlas, keď uviedla, že povinný si povinnosť z exekučného titulu v stanovenej lehote nespínil, a preto podala dňa 14.11.2017 návrh na vykonanie exekúcie. Dňa 18.12.2017 právny zástupca oprávnenej oznámil, že mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Dňa 15.02.2018 sa oprávnená stretla so zamestnancom exekútkorského radu v Trebišove, ktorý jej oznámil, že povinný nepreberá žiadne písomné zásielky, pričom mali dohodnuté stretnutie v termíne, ktorý povinný sám navrhol, no na stretnutie sa nedostavil a od toho času nezdvíhal zamestnancovi exekútkorského úradu telefón. Oprávnená poukázala na to, že po začatí exekučného konania jej povinný začal posielat' platby prostredníctvom bankového účtu svojho otca. Oprávnená uviedla, že pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie jej povinný dňa 02.11.2017 zaplatil sumu 1.796,32 Eur. V období odo dňa 11.12.2017 do dňa 09.02.2018 jej ešte zaplatil sumu 40.000,- Eur, čiže spolu 41.796,32 Eur. Oprávnená v návrhu na vykonanie exekúcie ešte žiadala uhradiť súdny poplatok za vydanie poverenia vo výške 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 261,75 Eur a trovy za spísanie návrhu u súdneho exekútkora vo výške 22,92 Eur. Oprávnená poukázala na to, že tieto sumy ešte nie sú uhradené.

4. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-201 zo dňa 12.04.2016, právoplatným dňa 02.08.2017 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-216 zo dňa 20.04.2016 a rozsudkom Krajského súdu Košice č.k. 9Co/268/2016-245, a vykonateľným dňa 03.11.2017, súd vo výroku III. zaviazal odporcu (povinného) zaplatiť navrhovateľke

(oprávnenej) na vyrovnanie podielu z BSM sumu 41.796,32 Eur do troch mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

5. Opravným uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-216 zo dňa 20.04.2016, súd opravil výrok I. a II. rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-201 zo dňa 12.04.2016.

6. Poverením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 36Ek/220/2017 zo dňa 11.12.2017 súd poveril súdnu exekútoriku JUDr. Mariannu Vargovú, Exekútorický úrad so sídlom Hviezdoslavova 4, Trebišov, vykonaním exekúcie a vymožením istiny vo výške 40.000,- Eur a trov exekúcie oprávnenej vo výške 301,17 Eur. Poverenie bolo súdnej exekútorke doručené dňa 12.12.2017.

7. Z vyjadrenia súdnej exekútoriky JUDr. Marianny Vargovej zo dňa 30.04.2018 súd zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 16.03.2018, dňa 11.01.2018 bolo s povinným telefonicky dohodnuté osobné stretnutie v termíne, ktorý on sám navrhol. Trovy exekučného konania boli súdnou exekútorikou vyčíslené na sumu 9.504,60 Eur, pričom pozostávajú z odmeny súdnej exekútoriky vo výške 7.860,50 Eur + 20% DPH vo výške 1.572,10 Eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 60,- Eur + 20% DPH vo výške 12,- Eur. Súdna exekútorika uviedla, že po začatí exekučného konania ale pred doručením poverenia súdnej exekútorke uhradil povinný dňa 11.12.2017 sumu 1.000,- Eur, ktorú však súdna exekútorika nezapočítala do základu pre výpočet odmeny a je táto platba odpočítaná aj v upovedomení o začatí exekúcie.

8. Z predloženého výpisu z účtu č. SK24 5600 0000 0034 4901 1002 vedeného na meno R.. J. P. súd zistil, že z predmetného účtu boli v prospech účtu č. SK83 3100 0000 0035 5001 0602 vedeného na meno J. P. vykonané nasledovné platby: dňa 02.11.2017 vo výške 1.796,32 Eur, dňa 11.12.2017 vo výške 1.000,- Eur, dňa 12.01.2018 vo výške 7.000,- Eur, dňa 15.01.2018 vo výške 7.000,- Eur, dňa 16.01.2018 vo výške 7.000,- Eur, dňa 19.01.2018 vo výške 7.000,- Eur, dňa 22.01.2018 vo výške 7.000,- Eur, dňa 23.01.2018 vo výške 2.000,- Eur, dňa 26.01.2018 vo výške 500,- Eur, dňa 06.02.2018 vo výške 500,- Eur, dňa 07.02.2018 vo výške 500,- Eur, dňa 09.02.2018 vo výške 500,- Eur, spolu vo výške 41.796,32 Eur.

9. Z predloženého prehlásenia súd zistil, že S.. F. P., nar. XX.XX.XXXX, čestne prehlásil, že peniaze v celkovej sume 41.796,32 Eur boli poslané na účet č. SK83 3100 0000 0035 5001 0602 z účtu jeho otca č. SK24 5600 0000 0034 4901 1002, keď sa jedná o finančné prostriedky zaplatené na základe titulu - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-201 zo dňa 12.04.2016 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-216 zo dňa 20.04.2016.

10. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

13. Súd poukazuje na to, že pod okolnosťami, ktoré spôsobujú zánik vymáhaného nároku, je potrebné rozumieť rôzne právne skutočnosti upravené v hmotnoprávných predpisoch, ktorých právnym následkom je zánik práva priznaného exekučným titulom. Príkladmo ide o splnenie dlhu, započítanie, dohodu o zániku záväzku, splynutie a pod., pričom najčastejšou právnou skutočnosťou je zánik práva jeho splnením. Musí však ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo až po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, to znamená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa citovaného ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

14. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a predložených listinných dôkazov súd zistil, že návrh povinného nie je dôvodný. Exekučným titulom, ktorý je podkladom vykonania predmetnej exekúcie, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/113/2013-201 zo dňa 12.04.2016, bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenej sumu 41.796,32 Eur. Do dňa nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, t.j. do dňa 03.11.2017, zaplatil povinný v prospech svojho dlhu sumu 1.796,32 Eur. Po dni nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, konkrétne v období odo dňa 11.12.2017 do dňa 09.02.2018, uhradil povinný sumu 40.000,- Eur, pričom do dňa začatie exekúcie, teda do dňa 12.12.2017, kedy bolo poverenie doručené poverenej súdnej exekútorke, z tejto sumy uhradil povinný sumu 1.000,- Eur. Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal povinný dňa 16.03.2018. Návrh na vykonanie exekúcie bol oprávnenou podaný dňa 14.11.2017.

15. Na základe uvedeného mal súd preukázané, že návrh bol oprávnenou podaný dôvodne, keď v čase podania návrhu nebola pohľadávka oprávnenej uhradená vo výške 40.000,- Eur. Preto patrí oprávnenej nárok na náhradu trov exekúcie spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, trov právneho zastúpenia vo výške 261,75 Eur počítaných z tarifnej hodnoty 40.000,- Eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie súdnym exekútorom vo výške 22,92 Eur. Uvedený nárok oprávnenej na náhradu trov exekúcie celkom v sume 301,17 Eur spolu s nárokom na vymoženie neuhradenej časti istiny vo výške 40.000,- Eur súd zohľadnil v poverení na vykonanie exekúcie.

16. Súd poukazuje na skutočnosť, že nemožno oprávnenej pričítať na ťarchu, že v deň vydania poverenia povinný vykonal platbu v prospech predmetného dlhu v sume 1.000,- Eur, nakoľko túto skutočnosť by s prihliadnutím na spôsob vykonania platby a to platobným príkazom z účtu na účet povinná nestihla do vydania poverenia tunajšiemu súdu oznámiť. Podľa názoru súdu nie je na škodu povinného, že uvedená suma bola zahrnutá do celkovej sumy, na ktorú vymáhanie bola súdna exekútorka poverením oprávnená, keďže povinný nie je povinný duplicitne uhradiť predmetnú sumu, pričom odmenu si súdna exekútorka v súlade s ustanovením § 199c ods. 2 Exekučného poriadku vyúčtovala zo sumy poníženej o platbu vo výške 1.000,- Eur.

17. Pokiaľ ide o platby vykonané po začatí exekúcie, teda počnúc dňom 12.12.2017 do dňa 09.02.2018, a zároveň platbu vykonanú dňa 11.12.2017, nemožno vzhľadom na vyššie uvedené považovať úhradu platieb za splnenie dlhu mimo vykonávania exekúcie. Na uvedenom nič nemení skutočnosť, že upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 16.03.2018. Konanie povinného, ktorý sa vyhýbal prevzatí upovedomenia o začatí exekúcie, sa súdu javí ako obštrukčné za účelom dosiahnutia dostatočného časového priestoru na úhradu celej pohľadávky z exekučného titulu a vyhnútiu sa úhrady trov exekúcie. Súd pre zdôraznenie konštatuje, že uhradiť pohľadávku je potrebné pred podaním návrhu vykonanie exekúcie (v danom prípade do dňa 13.11.2017), po podaní návrhu je povinná osoba povinná strpieť zo so svojho majetku vymoženie trov exekúcie oprávnenej osoby a trov exekúcie súdneho exekútora. Z týchto dôvodov sa predmetná exekúcia skončí až vymožením doposiaľ nevymoženej sumy trov exekúcie oprávnenej vo výške 301,17 Eur a trov exekúcie súdnej exekútorke vo výške 9.504,60 Eur.

18. S poukazom na uvedené súd dospel k záveru, že nie je dôvod na zastavenie danej exekúcie. Preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.