

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11Em/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118204066
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118204066.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. 1. mája XXX/XX, U., zastúpený: JUDr. Miroslav Michalička, advokát, Vajslova 11, Trnava, proti povinnej: O.. art. O.. U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. cesta XXX/X, U., zastúpená: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 865 281, Hlavná 31, 917 01 Trnava, vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u povinnej, zastúpený procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, Jarmočná 3, Hlohovec, takto

rozhodol:

Konanie o výkon rozhodnutia sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.05.2018 bol súdu doručený návrh oprávneného (otca) na súdny výkon cudzieho rozhodnutia, a to rozhodnutia Úradu starostlivosti o deti a dospelých okresu Južný Büllach Švajčiarskej konfederácie „Kindes - und Erwachsenenschutzbehörde Kreis Büllach Süd“ (KESB) zo dňa 21.12.2017, ktorým bol upravený styk otca s maloletým.

2. Uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/67/2018-561 zo dňa 10.09.2018 bolo na základe odvolania zmenené neodkladné opatrenie Okresného súdu Trnava č.k. 40P/20/2018-426 zo dňa 20.08.2018 v spojení s doplňujúcim uznesením č.k. 40P/20/2018-453 zo dňa 28.08.2018, pričom odvolací súd neodkladným opatrením do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej o.i. upravil styk otca s maloletým.

3. Podľa § 370 ods. 1 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. (1) Podľa tejto časti sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. (3)

4. Podľa článku 23 ods. 1 Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa zo dňa 19.10.1996, opatrenia prijaté orgánmi zmluvného štátu sa uznávajú bez ďalšieho konania vo všetkých ostatných zmluvných štátoch.

5. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

6. Po vzniku exekučného titulu (rozhodnutia KESB) prišlo k tomu, že bola uznaná právomoc súdu SR a rozhodnutím Krajského súdu v Trnave bol o.i. upravený styk otca s maloletým iným vykonateľným

rozhodnutím, a to nie rozhodnutím cudzieho orgánu ale rozhodnutím súdu SR. Po vzniku exekučného titulu tak nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik uloženej povinnosti, keďže ohľadom styku otca s maloletým existuje nová úprava, ktorú sú rodičia povinní rešpektovať, pričom ďalej nemajú povinnosť dodržiavať predchádzajúce rozhodnutie cudzieho orgánu (KESB). Z uvedeného dôvodu súd týmto uznesením vo výroku I. konanie o výkon rozhodnutia v súlade s § 390 písm. d) CMP zastavil. V prípade, že povinná nebude dobrovoľne plniť, čo jej ukladá nové vykonateľné rozhodnutie súdu SR, oprávnený má možnosť domáhať sa jeho plnenia novým návrhom na súdny výkon rozhodnutia.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd v zmysle § 52 CMP, keď vo výroku II. rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej výnimky upravenej v ustanovení § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).