

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/221/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917213550
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917213550.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti S. U., nar. XX.XX.XXXX a G. U., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, deti rodičov: G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č. XXX, D. U., t.č. bytom Z. č. XXX, D. U. a C. U., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, za účasti náhradného rodiča C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. U. č.X v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí S., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX U., ktorá bola nariadená právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 6P/53/2012 zo dňa 23.05.2012 a zároveň maloleté deti S., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2017 domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti u mal. S. U., nar. XX.XX.XXXX a G. U., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 6P/53/2012 zo dňa 23.05.2012 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti tety C. G., nar. XX.XX.XXXX.
2. Náhradný rodič - C. G., nar. XX.XX.XXXX uviedla, že súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti.
3. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu v celom rozsahu..
4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi, pripojeným spisom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 6P/53/2012 a zistil tento skutočný stav veci:
5. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 6P/53/2012 - 34 zo dňa 23.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2012 boli mal. S. U., nar. XX.XX.XXXX a G. U., nar. XX.XX.XXXX zverená do starostlivosti tety C. G., nar. XX.XX.XXXX, pričom matka G. N., nar. XX.XX.XXXX ako aj otec C. U., nar. XX.XX.XXXX boli zaviazaní prispievať na ich výživu sumou zodpovedajúcou 30% zo sumy životného minima na každé dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku k rukám navrhovateľky, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred..
6. Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 160/2003 zo dňa 15.02.2018 sa zisťuje, že rozsudkom Okresného súdu v Trebišove č. k.: 6P/53/2012 zo dňa 23.5.2012 boli mal. deti S. U., nar. XX.X.XXXX a G., nar. X.X.XXXX zverené do náhradnej osobnej

starostlivosti ich tety C. G., nar. XX.X.XXXX.Od uvedenej úpravy výchovy a výživy k mal. deťom sa podstatne zmenili pomery na strane účastníkov konania.

Navrhovateľka spolu so svojimi maloletými deťmi U., S. (XXXX) a G. (XXXX), žijú v obci H., UW. u svojho bývalého druhu Q.. V uvedenej domácnosti žijú aj maloleté deti U., ktoré pochádzajú zo spoluzitia G. a jej bývalého partnera Q.. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.: 16P/184/2015 zo dňa 14.9.2015, boli mal. deti G. zverené do osobnej starostlivosti matky a mal Q. bol zverený do osobnej starostlivosti otca. Maloleté deti G. sa zdržiavajú v domácnosti svojej matky od apríla 2017.

Rodina obýva starší dvojizbový rodinný dom bez príslušenstva. Miestnosti domu sú zariadené prevažne starším, ale zachovalým nábytkom. Hygienické návyky rodiny sú na primeranej úrovni. Rodinný dom je bez prívodu elektrickej energie a vody. Rodina vodu zabezpečuje zo studne, ktorá sa nachádza na dvore rodinného domu. Kúrenie je zabezpečované lokálne tuhým palivom.

Matka maloletých detí G. je nezamestnaná a je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajším úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Jej zdrojom príjmu je rodičovský príspevok vo výške 214,70 Eur mesačne, prídavok na dieťa vyplácaný pre šesť detí v celkovej výške 142,50 Eur mesačne a náhradné výživné - neplatené výživné pre šesť detí v celkovej sume 162,78 Eur mesačne.

Mal. S. je študentkou druhého ročníka G., v odbore obchodná ekonómia a G. je študentkou prvého ročníka G. v odbore cukrárka. Mal. deti Z. sú školopovinné. Maloleté deti navštevujú Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským vo D. je žiakom druhého ročníka, J. piateho ročníka, G. šiesteho ročníka a J. siedmeho ročníka. Maloletý F. navštevujú predškolské zariadenie vo D. Mal. J.e v priamej osobnej starostlivosti matky. Zdravotný stav maloletých detí je dobrý a ich ošetrovujúcim lekárom je MUDr. H.Náhradný rodič C. žije so svojou rodinou v obci I. v rodinnom, ktorý pozostáva zo štyroch izieb, kuchyne a príslušenstva. Vlastníkom uvedenej nehnuteľnosti je partner náhradného rodiča I. V spoločnej domácnosti s rodinou býva aj dlhoročný partner náhradného rodiča I.r a ich tri mal. deti U. I.Pani C. je živnostníčka a pracuje ako opatrovateľka v M. v dvojtýždňových intervaloch. Jej zdrojom príjmu je príjem zo závislej činnosti vo výške 700 Eur mesačne. Druh p. G. je nezamestnaný a je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajším úradom práce sociálnych vecí a rodiny. Vlastný zdroj príjmu nemá. P. G. počas šetrenia uviedla, že súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti u mal. deti U.. Maloleté deti S. od apríla 2017 sa zdržiavajú v domácnosti svojej matky G. a od uvedenej doby im starostlivosť zabezpečuje matka. S maloletými deťmi v poslednom čase mala výchovné problémy, prestali ju úplne rešpektovať.

Navrhovateľka počas šetrenia uviedla, že trvá na podanom návrhu v celom rozsahu. Maloletým deťom S. zabezpečuje starostlivosť od apríla 2017 z dôvodu, že mal. deti mali ustavičné nezhody s náhradným rodičom C. a odmietali ostať v jej domácnosti. S maloletými deťmi má vytvorený veľmi dobrý vzťah, rešpektujú ju a nie sú s nimi žiadne výchovné problémy. Ďalej uviedla, že so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí aj náhradný rodič C.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, vzhľadom na zistené a uvedené skutočnosti navrhuje zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť u mal. S. a navrhuje ich zveriť do osobnej starostlivosti matky G.

7. Na pojednávaní zo dňa 21.09.2018 náhradný rodič bol neprítomný. Matka mal. detí vo svojej výpovedi uviedla: Trvám na podanom návrhu v celom rozsahu. Navrhujem zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť a postarám sa o maloleté deti S.. Maloleté deti sú u mňa už 2 roky a ja sa o nich starám a venujem sa im. Toho času ja bývam s deťmi vo D.. Mám ešte ďalšie deti, ktoré sa volajú U. Ja žijem v spoločnej domácnosti s druhom Q. a mám deti G.

8. Kolízny opatrovník na pojednávaní zo dňa 21.09.2018 uviedol: Navrhujeme v danej veci rozhodnúť a zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti tu prítomnej matke, ktorá im zabezpečuje každodenné životné potreby. Ona sa vie postarať o maloleté deti a je schopná, pretože má ďalšie maloleté deti.

9. V zmysle § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

10. V zmysle § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa

alebo súrodeneц rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

11. Podľa § 47 ods. 1, písm. d/ Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

12. Vzhľadom na vykonané dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť C. vo vzťahu k maloletým Dominike Ternyilaovej, nar 29.01.2001 a G., ktoré jej boli zverené právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Trebišove sp. zn. 6P/53/2012 - 34 zo dňa 23.05.2012, nakoľko šetrením bolo preukázané, že mal. deti sa od apríla 2017 zdržiavajú v domácnosti svojej matky G. a od uvedenej doby im starostlivosť zabezpečuje matka. C. mala v poslednom čase výchovné problémy s mal. deťmi, ktoré ju prestali úplne rešpektovať. Navrhovateľka - matka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletých detí. S maloletými deťmi má vytvorený veľmi dobrý vzťah, rešpektujú ju a nie sú s nimi žiadne výchovné problémy. So zrušením náhradnej osobnej starostlivosti súhlasil aj náhradný rodič C.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem náhradného rodiča, ktorý môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom Okresného súdu Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).