

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Er/870/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617203882  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jitka Lukáč Mohauptová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5617203882.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného Union poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051, zastúpeného Mgr. Petrom Némethom, advokátom so sídlom Hlavná 45, Šamorín, proti povinnému P. C., nar. X. X. XXXX, trvale bytom K. XX/X, F. Z. - X., za ktorého koná správca Mgr. Filip Ďurajda, so sídlom kancelárie Uhoľná 9, Žilina, pre vymoženie pohľadávky 101,50 eura s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Michalom Holčíkom, so sídlom Exekútorského úradu Stráž 223, Zvolen, pod sp. zn. EX 83/2017, takto

### rozhodol:

Exekúcia sa **zastavuje**.

Oprávnenému sa **ukladá** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Holčíkovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Liptovský Mikuláš poverením zo dňa 13. 9. 2017 č. 5505071542 poveril súdneho exekútora JUDr. Michala Holčíka vykonaním exekúcie voči povinnému P. C. na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 101,50 eura s prísl. a trov exekúcie na základe vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6C/294/2015 zo dňa 4. 11. 2015.

2. Podaním doručeným súdu dňa 22. 6. 2018 si uplatnil súdny exekútor trovy exekúcie vo výške 39,83 eura z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 3OdK/124/2018 zo dňa 7. 6. 2018 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený Mgr. Filip Ďurajda, so sídlom v Žiline. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddlžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, a to v zmysle ust. § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného

konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§§ 166a až 166c ZKR), súd exekúciu v súlade s § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil.

7. Exekútor vo svojom písomnom podaní zo dňa 22. 6. 2018 uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 eur, ktoré pozostávajú z paušálnej odmeny v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) vo výške 33,19 eur a z DPH vo výške 20% z uvedenej sumy.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiťelom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky paušálnu odmenu vo výške 33,19 eura a jej zvýšenie o DPH vo výške 20%, tj. o sumu 6,64 eura (§ 196 Exekučného poriadku). Celkom tak súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu vzniknutých trov vo výške 39,83 eur, ktoré je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Holčíkovi oprávnený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.