

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 52Er/1439/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517206586
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oxana Kovalová Báreková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1517206586.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: C. U., O.. XX.XX.XXXX, W. XX, XXX XX V., proti povinnému: U. M., O.. XX.XX.XXXX, V. XXXX/XX, XXX XX V., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, so sídlom exekútorského úradu Grösslingova 62, 811 09 Bratislava, pod č. Ex 1381/2017, o vyžiadanie sumy 5.063,- Eur a trov exekúcie

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 52Er/1439/2017, Ex 1381/17 **z a s t a v u j e**.

II. Povinný **j e p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi, náhradu trov exekúcie vo výške 100 % zo všetkých účelne vynaložených trov exekúcie, o výške ktorých súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. V exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 52Er/1439/2017 medzi účastníkmi označenými v záhlaví tohto uznesenia súd dňa 31.05.2017 vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5105 216141 pre súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, so sídlom exekútorského úradu Grösslingova 62, 811 09 Bratislava (Ex 1381/17). Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II č.k. 3T/110/2016-207 zo dňa 19.08.2016.

2. Dňa 05.04.2018 boli súdu doručené námietky povinného proti exekúcii, ktoré odôvodnil tým, že predmetná pohľadávka oprávneného bola vyplatená poisťovňou Uniqua dňa 03.07.2017. Súd uznesením č.k. 52Er/1439/2017-35 zo dňa 03.07.2018 námietky proti exekúcii zamietol, nakoľko nespĺňali náležitosti v zmysle ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, avšak súd poznamenal, že povinným uvádzané skutočnosti v námietkach sú dôvodom na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku po právoplatnosti uvedeného uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.07.2018.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety z.č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (v znení účinnom od 01.04.2017), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh, alebo aj bez návrhu.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že pohľadávka oprávneného bola v celom rozsahu t.j. vo výške 5.063,- Eur zaplatená, pričom uvedenú skutočnosť oprávnený nenamietal, keďže rozhodnutie o námietkach povinného nadobudlo právoplatnosť, čím si teda povinný splnil povinnosť uloženú mu exekučným

titulom, vychádzajúc pritom z ustanovení Exekučného poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

5. Podľa § 37 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 1 a 2 CSP). Postupujúc podľa citovaného § 197 Exekučného poriadku súd uložil povinnosť povinnému uhradiť trovy exekúcie s tým, že o výške trov rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia a to z dôvodu, že predmetné exekučné konanie začalo dôvodne, vychádzajúc pritom z právoplatného uznesenia č.k. 52Er/1439/2017-35 zo dňa 03.07.2018, v ktorom súd uvedenú skutočnosť konštatoval.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.