

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/78/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918010418
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5918010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok, samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinená

J. L., rod. M., nar. XX.XX.XXXX v P., trvalé bydlisko T. č. XX, okres P., A. republika, súčasné bydlisko a
adresa: L. č. XXX/X, Z. M., okres X. nad U., Y. P., robotníčka, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

hoci je ako matka maloletých E. L., nar. XX.XX.XXXX, a M. L., nar. XX.XX.XXXX, povinná na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok číslo konania 9P/1/2016-40 z 08.02.2016, počnúc dňom 22.02.2016, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na ich výživu sumou po 29,- Eur na každého z nich, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca M. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v T. č. XX, okres P., a okrem toho hoci je ako matka P. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v T. č. XX, okres P., povinná na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok číslo konania 2P/22/2016-18 z 20.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.04.2016, povinná prispievať na jej výživu sumou 30,- Eur, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 23.03.2016 najprv k rukám jej otca M. L., a od 09.09.2016, kedy P. L. dosiahla vek 18 rokov, k jej rukám na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku, uvedené vyživovacie povinnosti si úmyselne vôbec neplnila, a to voči maloletým E. L. a M. L. v období od 22.02.2016 až doteraz a voči P. L. v období od 28.04.2016 až doteraz, čím dlhuje na bežnom výživnom celkovú sumu 2597,50 Eur, z toho 1877,50 Eur k rukám M. L. a 720,- Eur k rukám P. L.,

keď v období od 01.01.2016 do 31.01.2016 bola na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú do 31.12.2016 zamestnaná vo firme Vladimír Zelník, P. č. XXXX/XX, P., kde dosiahla celkový čistý príjem 373,79 Eur, no pracovný pomer s ňou bol ukončený v skúšobnej dobe, od 12.02.2016 do 27.04.2016 bola zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti uzavretej na dobu určitú do 30.06.2016 vo firme ESPEVE9, s. r. o., Lisková č. 823, kde dosiahla celkový čistý príjem 147,87 Eur, no pracovný pomer skončila dohodou v skúšobnej dobe bez udania dôvodu, od 03.05.2016 do 26.05.2016 bola zamestnaná na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú do 02.05.2017 u užívateľského zamestnávateľa IAC Group Slovakia, s. r. o., Automobilový priemyselný park Lozorno, pre firmu EUROPERSONAL & FABRIKA, s. r. o., Mlynské Nivy č. 70, Bratislava, pričom pracovný pomer s ňou bol skončený z dôvodu ukončenia pridelenia u užívateľského zamestnávateľa a jej príjem za uvedené obdobie bol vo výške 418,45 Eur, od 02.03.2016 do 21.03.2016 bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dňa 22.03.2016 bola z tejto evidencie vyradená pre nespoluprácu, od 01.01.2016 nepoberala dávky v hmotnej núdzi ani iné štátne sociálne dávky, od 01.06.2016 pracovala v Českej republike vo firme PEAM M.L., s. r. o., Brno, pričom jej miesto výkonu práce bolo na základe pokynu o dočasnom pridelení výkonu vo firme IDEAL, s. r. o. pobočka Stříbro, pracovný pomer bol skončený v skúšobnej dobe z jej strany dňa 25.06.2016, kde jej príjem za uvedené obdobie bol vo

výške 8780,- Kč, od 28.06.2016 do 27.09.2016 bola zamestnaná na hlavný pracovný pomer vo firme Hofmann Wizard s. r. o. Plzeň, kde bola pridelená k výkonu práce k Lear Corporation Ostrov u Stříbra, kde dosahovala príjem v rozmedzí od 1694,- Kč do 20.226,- Kč mesačne, pracovný pomer s ňou bol ukončený z dôvodu obmedzenej platnosti jej vstupnej lekárskej prehliadky, počas tohto zamestnania bola od 21.9.2016 do 23.09.2016 práceneschopná, v od 04.10.2016 do 21.10.2016 pracovala vo firme Trenkwalder, a. s. Ostrava - Slezká Ostrava, kde bola dočasne pridelená k výkonu práce u zákazníka LEGO Production s. r. o., Kladno, pričom jej mzda za uvedené obdobie bola vo výške 9895,- Kč a pracovný pomer ukončila sama v skúšobnej dobe, od 01.01.2017 do 14.09.2017 pracovala vo firme WP Xawax Moravia s. r. o., Ostrava - Hrabová, kde dosahovala mesačný príjem cca 15.000,- Kč, od 10.10.2017 až doteraz pracuje vo firme Grafton Recruitment s. r. o., Praha 1, kde s ňou bol pracovný pomer uzatvorený na dobu určitú do 31.12.2018 a dosahuje mesačný príjem v rôznych výškach od 9132,- Kč do 21.536,- Kč mesačne, pričom žiadnemu z uvedených zamestnávateľov svoje tri vyživovacie povinnosti nenahlásila,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť spočívajúcu v povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia zameškané výživné vo výške 1.877,50,-Eur k rukám M. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XX, okres P. a vo výške 720,-Eur k rukám P. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XX, okres P..

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V zmysle § 86 písm. b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak

trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,