

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200694
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518200694.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa E. E., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F. E. F. R.U., dieťa rodičov: matky J. Š., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom T. H. D. XX, právne zastúpenej JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou so sídlom Trenčín, Partizánska 7571/58 a otca E.I. E., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom Q., Q. XXXX/XX, právne zastúpeného JUDr. Katarínou Kalabovou, advokátkou so sídlom Bratislava, Krasovského 13, o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Maloletý E. E., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky. Obaja rodičia ho budú zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 300,- Eur, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa s účinnosťou od podania návrhu. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.07.2018 do 30.09.2018 vo výške 600,- Eur sa otec zaväzuje zaplatiť formou splátok vo výške 100,- Eur mesačne, spolu s bežným výživným k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Otec je oprávnený stretávať sa maloletým Marekom, nar. 12.02.2014 každý štvrtok v roku od 15.00 hod do 19.00 hod. s tým, že si otec maloletého prevezme v školskom zariadení, resp. v mieste bydliska matky a odovzdá v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým E., nar. XX.XX.XXXX každú nepárnu sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že si otec maloletého prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým E., nar. XX.XX.XXXX každú párnú nedeľu od 10.00 hod. do 17.30 hod. s tým, že si otec maloletého prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým E., nar. XX.XX.XXXX každý rok dňa 25.12. od 10.00 hod. do 19.00 hod. s tým, že si otec maloletého prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým Marekom, nar. 12.02.2014 každý rok vo Veľkonočný pondelok od 10.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že si otec maloletého prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky.“

II. Zrušuje sa Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/13/2018-29 zo dňa 16.03.2018 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/23/2018-51 zo dňa 10.07.2018,

na základe ktorého bolo nariadené neodkladné opatrenie o úprave stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému E.R., nar. XX.XX.XXXX na základe návrhu otca maloletého dieťaťa doručeného súdu dňa 16.02.2018.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán. Matka, právny zástupca matky, otec, právny zástupca otca a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 20.09.2018 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP).