

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/55/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613211025  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1613211025.17

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: 1/ I.. T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom P. XXX, 2/ I.. P. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom F. XX, D., 3/ I.. L. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom C. XXXX/X, B., 4/ I.. K. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Q. XXX, L. U. Q., všetci zastúpení advokátkou JUDr. Ivanou Zmekovou, so sídlom Zámocká 18, Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika - Ozbrojené sily Slovenskej republiky zastúpená Ministerstvom obrany Slovenskej republiky, IČO: 30 845 572, so sídlom Kutuzovova č. 8 ,Bratislava, o zaplatenie 3.874,27 Eur s prísl., 3.205,80 Eur s prísl., 2.258,12 Eur s prísl., 2.443,94 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení:

Žalovaný je povinný zaplatiť:

- žalobcovi 1/ sumu vo výške 3 910,03 EUR (ktorá predstavuje náhradu mzdy brutto) a úrok z omeškania vo výške 2 354,31 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru.

- žalobcovi 2/ sumu vo výške 3 810,71 EUR (ktorá predstavuje náhradu mzdy brutto) a úrok z omeškania vo výške 2 329,86 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru.

- žalobcovi 3/ sumu vo výške 3 116,93 EUR (ktorá predstavuje náhradu mzdy brutto) a úrok z omeškania vo výške 2 023,76 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

- žalobcovi 4/ sumu vo výške 1 333,92 EUR (ktorá predstavuje náhradu mzdy brutto) a úrok z omeškania vo výške 718,75 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

Žalovaný je povinný nahradiť :

- žalobcovi 1/ trovy konania (súdny poplatok) vo výške 232 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

- žalobcovi 2/ trovy konania (súdny poplatok) vo výške 192 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

- žalobcovi 3/ trovy konania (súdny poplatok) vo výške 135 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

- žalobcovi 4/ trovy konania (súdny poplatok) vo výške 146,50 EUR, a to do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcom trovy právneho zastúpenia vo výške 3 929,52 EUR (vrátane DPH), na účet ich právnej zástupkyne do 30 dní odo dňa schválenia zmiaru súdom.

Súd nepriznáva žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v 1. rade sa svojou žalobou zo dňa 02.09.2013 vedenej na OS Malacky pod sp. zn. 5C/55/2014 najskôr domáhal zaplataenia nedoplatku na plate za výkon služby nadčas za obdobie od 01.05.2010 do 30.04.2013 v celkovej sume 2.116,80 EUR, ktorú rozšíril v priebehu konania o uplatnenie si dlžnej sumy nevyplateného platu za výkon služby nadčas spolu s príslušenstvom a to za obdobie od 01.05.2013 do 31.12.2015. Žalobca v 1. rade tak žiadal priznať spolu sumu 3.874,27 EUR s príslušenstvom.

2. Žalobca v 2. rade sa svojou žalobou zo dňa 02.09.2013 vedenej na OS Malacky pod sp. zn. 5C/56/2014 najskôr domáhal zaplataenia nedoplatku na plate za výkon služby nadčas za obdobie od 01.10.2010 do 02.02.2011 a od 01.07.2012 ďalej, ako aj z dôvodu nesprávneho prepočítavania nadčasovej práce za výkon služby nadčas za obdobie od 01.05.2010 do 30.04.2013 v celkovej sume 1.642,26 EUR, ktorú rozšíril v priebehu konania o uplatnenie si dlžnej sumy nevyplateného platu za výkon služby nadčas spolu s príslušenstvom a to za obdobie od 01.05.2013 do 31.12.2015. Žalobca v 2. rade tak žiadal priznať spolu sumu 3.205,80 EUR s príslušenstvom.

3. Žalobca v 3. rade sa svojou žalobou zo dňa 02.09.2013 vedenej na OS Malacky pod sp. zn. 5C/57/2014 domáhal zaplataenia nedoplatku na plate z dôvodu nesprávneho stanovenia rozsahu týždenného služobného času v období 01.10.2010 do 02.02.2011 a od 01.07.2012 ďalej v celkovej sume 2.258,12 EUR s príslušenstvom.

4. Žalobca v 4. rade sa svojou žalobou zo dňa 02.09.2013 vedenej na OS Malacky pod sp. zn. 5C/137/2014 najskôr domáhal zaplataenia nedoplatku na plate za výkon služby za obdobie od 01.07.2012 z dôvodu nesprávneho stanovenia rozsahu týždenného pracovného času, ako aj z dôvodu nesprávneho prepočítavania nadčasovej práce za výkon služby nadčas za obdobie od 01.05.2011 do 30.04.2013 v celkovej sume 906,28 EUR. Žalobca v 4. rade svoju žalobu rozšíril a žiadal priznať spolu sumu 2.443,94 EUR s príslušenstvom.

5. Žalobcovia v 1. až 4. rade zdôvodnili svoje žaloby v zásade rovnakými dôvodmi. Každý z nich sa domáhal zaplataenia iných finančných čiastok. Išlo však o veci, ktoré spolu skutkovo súvisia a boli podané proti tomu istému žalovanému. Boli preto dôvody na spojenie vecí a súd spojil na spoločné konanie vec vedenú pod sp. zn. 5C/55/2014, 5C/56/2014, 5C/57/2014 a 5C/137/2014 na spoločné konanie s tým, že ďalej sa vec viedla pod sp. zn. 5C/55/2014.

6. Žalobcovia v 1. až 4. rade prostredníctvom svojej právnej zástupkyne písomne navrhli uzavretie súdneho zmiern v znení uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

7. Na pojednávaní dňa 22.03.2022 žalovaný súhlasil s uzavretím súdneho zmiern podľa návrhu právnej zástupkyne žalobcov v 1. až 4. rade, z ktorým sa vopred oboznámil.

8. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

9. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p. súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

10. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd rozhodol o jeho schválení.

11. Súd konštatoval, že uzavretý súdny zmier je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a preto ho schválil.

12. V zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa 255 ods. 1, § 262 ods. 1 C.s.p. Súd žalobcom v 1. až 4. rade priznal aj náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Sporové strany sa dohodli aj na náhrade vzniknutých trov konania tak, ako je to vyššie uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné v zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č . 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok).