

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/118/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118209911  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:8118209911.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa N. Y., nar. X.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka Ing. N. Y., T. X.XX.XXXX, bytom G. X, Y., zastúpená JUDr. Dušan Remeta, advokát so sídlom Masarykova 2, Prešov a otec Ing. C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, C. o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto rozhodol

### rozhodol:

I. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. N. Y., nar. X.X.XXXX sumou 80 Eur mesačne vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky.

II. V prevyšujúcej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka návrhom zo dňa 3.9.2018 sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia. Žiadala, aby zveril mal. N., T. X.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 100 Eur mesačne.

2. Návrhom vo veci samej sa matka domáha zverenia mal. N., nar. X.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazat' prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 150 Eur mesačne. Súčasne žiada úpravu styku otca s maloletým dieťaťom.

3. Konanie je vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/118/2018.

4. Matka v návrhu uviedla, že pre správanie otca opustila s maloletým synom spoločnú domácnosť v byte v Prešove dňa 13.7.2018 a odsťahovala sa do Košíc ku svojim rodičom. K dohode o výkone rodičovských práv a povinností medzi rodičmi nedošlo. Vzhľadom na doterajšiu starostlivosť a nízky vek maloletého dieťaťa matka navrhuje, aby jej bol mal. N. zverený do osobnej starostlivosti.

5. Matka od 1.1.2018 nastúpila po rodičovskej dovolenke do zamestnania u zamestnávateľa Tatra banka, a.s. Bratislava ako spracovateľ produktov a služieb profesionál. Jej čistý príjem za obdobie január až júl 2018 bol spolu s OČR a PN kvartálnymi odmenami vo výške 5.074,80 Eur v priemere 724,97 Eur mesačne. V roku 2017 poberal rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur a od mesiaca máj 2017 vo výške 213,20 Eur. Od 1.1.2018 do 31.8.2018 poberala príspevok na starostlivosť o dieťa vo výške 280 Eur, ktorý bol v celom rozsahu použitý na úhradu jasičiek pre mal. N..

6. Momentálne je matka v štvrtom mesiaci tehotenstva a od 27.6.2018 je PN z dôvodu rizikového tehotenstva. Sociálna poisťovňa priznala matke nemocenské vo výške 17,413 Eur za deň, čo pri 30. dňovom mesiaci predstavuje mesačný príjem počas jej PN vo výške 522,39 Eur. Matka ostáva na PN až do nástupu na materskú dovolenku. Predpokladaný termín nástupu je 1.1.2019. Matke sú vyplácané aj rodinné prídavky na jedno dieťa vo výške 23,68 Eur.

7. Matka uviedla výdavky nasledovné: príspevok rodičom na inkaso za 4-izbový byt vo výške 60 Eur, internet TV 7 Eur, mesačné výdavky na stravu 70 Eur, mesačné výdavky na osobnú hygienu a domácnosť 30 Eur, pohonné hmoty 50 Eur.

8. Mesačné výdavky na mal. N. : sunar Premium 4x 13,50 Eur, tesco plienky 2x 10 Eur, pampers 2x 8 Eur, dojčenská voda Lucka 16x 0,75 Eur, vlhčené obrúsky 1x 1,80 Eur, hygiena cca 15 Eur, strava cca 35 Eur, dobrotky 30 Eur, obuv cca 250 Eur za rok. V priemere 21 Eur mesačne, oblečenie 30 Eur mesačne, výlety, ihriská, zábavné parky 20 Eur, hračky, omaľovánky 15 Eur, lieky a vitamíny v prípade choroby 15 Eur.

9. Výdavky na mal. N. v materskej škole: dieťa do troch rokov poplatok 50 Eur mesačne, strava 1,19 Eur, sponzorský príspevok 35 Eur polročne.

10. Čistý mesačný príjem otca aj s odmenami je cca 800 Eur. Otec pracuje v Tatra banke ako špecialista auditných záznamov.

11. Mesačné výdavky otca, ktoré sú matke známe: inkaso za byt v Prešove 175 Eur, splátka hypotekárneho úveru 202,29 Eur, individuálny spotrebný úver 25,30 Eur, internet a TV 14,98 Eur. Mobil využíva iba služobný. Výdavky na stravu a hygienu, alkohol a cigarety matka nevie odhadnúť.

12. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia matka odôvodnila skutočnosťou, že po odchode s maloletým synom zo spoločnej domácnosti sa otec vyhrážal, že syna zoberie naspäť do Prešova. Vzhľadom na to, že príchody ku dieťaťu do jeho bydliska za účelom styku napriek požiadavke matky nerešpektuje a neohlasuje vopred, tiež s poukazom na doterajšiu starostlivosť o maloletého syna zo strany matky bazálnu väzbu na matku, dojčenie zo strany matky a v neposlednom rade aj z dôvodu administratívnych a s tým súvisiacich úkonov a potrieb vyžadujúcich si deklarovanie osobnej starostlivosti matky, navrhuje matka upraviť predbežne pomery medzi rodičmi.

13. Matka opakovane po odsťahovaní zo spoločnej domácnosti žiadala otca, aby jej prispieval na výživu maloletého syna, čo tento odmietal a doposiaľ z tohto bytu nezaplatil. Matka preto žiada určiť nevyhnutné výživné.

14. Z pripojeného rodného listu bolo zistené, že dňa 7.4.2016 sa narodil mal. N. Y.. Otec v rodnom liste zapísaný Ing. C. Y., nar. XX.XX.XXXX a matka Ing. N. Y., nar. X.XX.XXXX.

15. Z pripojeného sobášneho listu bolo zistené, že rodičia maloletého dieťaťa uzavreli manželstvo dňa 11.4.2015.

16. Matka predložila listinné dôkazy preukazujúce jej príjem ako aj potvrdenie o poberaní príspevku na starostlivosť o dieťa za rok 2018, poberanie rodičovského príspevku za rok 2017. Súčasne pripojila aj SMS komunikáciu s otcom.

17. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

19. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

20. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

21. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu

neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

22. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

23. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

24. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

25. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

26. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

27. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

28. Podľa ust. § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

29. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

30. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

31. Takéto rozhodnutie považuje súd predovšetkým za rozhodnutie v záujme maloletého dieťaťa, aby nebol ohrozený jeho ďalší psychický a fyzický vývoj. Súd zdôrazňuje, že v konaniach o nariadenie neodkladného opatrenia má dokazovanie fakticky povahu osvedčenia, to znamená, že súd na základe dostupných dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie relevantné skutočnosti, pričom nemusí dodržiavať formalizovaný postup štandardného procesného dokazovania. Osvedčené skutočnosti následne spĺňajú atribút pravdepodobnosti a súd z nich pri rozhodovaní vychádza. Dosiahnutie náležitej miery pravdepodobnosti rozhodujúcich skutočností z hľadiska procesného a hmotného práva, legitimizuje vyhovujúci výrok, to znamená nariadenie neodkladného opatrenia. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že matka splnila podmienky pre nariadenie neodkladného

opatrenia v časti výživného. Súd prihliadol na skutočnosť, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa pričom jej príjem pozostáva z rodičovského príspevku vo výške 203,20 Eur mesačne a prídavku na dieťa vo výške 23,68 Eur mesačne. Otec je zamestnaný s príjmom cca 800 Eur mesačne. Vzhľadom k tomu, že otec na výživu maloletého dieťa neprispieva je v záujme maloletého dieťaťa nariadenie neodkladného opatrenia za účelom zabezpečenia výživy v nevyhnutnej miere v súlade s ust. § 366 CMP. Maloleté dieťa sa nachádza v celodennej starostlivosti matky preto súd návrhu v časti zverenia nevyhovet, nakoľko je nedôvodný.