

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421201093
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5421201093.5

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., zast.: JUDr. Milan Šťúrik, advokát, so sídlom Holubyho 51/9, 036 01 Martin, proti žalovaným: 1/ M., Q., 3/ P., nar. XX.XX.XXXX, na nezistenom mieste, žalovaní 1/ a 3/ zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 45 Bratislava, o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanej strane sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.08.2021, sa žalobca, pôvodne voči žalovaným v 1/ a 3/ rade, ako aj voči F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, naposledy bytom I., označenej ako žalovaná v 2/ rade, domáhal zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva k pozemkom zapísaným na liste vlastníctva č. XXXXX pre katastrálne územie a obec I. ako parcely registra „E“ č. XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X a XXXX/X.

2. Uznesením č. k. 6C/29/2021-78 zo dňa 25.10.2021 súd konanie voči žalovanej v 2/ rade zastavil a v pomere medzi žalovanou 2/ a žalobcom žalobcovi náhradu trov konania nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2021.

3. Na predbežnom prejednaní sporu, ktoré súd vo veci určil na deň 22.03.2022 žalobca v nadväznosti na predbežné právne posúdenie veci súdu, podľa ktorého okruh účastníkov konania nie je úplný, zobral žalobu v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“) ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Postupujúc podľa citovaného ustanovenia súd konanie, v dôsledku späťvzatia žaloby zastavil bez toho, aby zisťoval prípadný nesúhlas Slovenského pozemkového fondu, zastupujúceho žalovaných v 1/ a 3/ rade s týmto späťvzatím, pretože Slovenský pozemkový fond pred predbežným prejednaním sporu dňa 21.03.2022 písomne oznámil, že žiada konanie, pre neustálený okruh účastníkov konania, zastaviť. Z uvedeného vyplýva, že Slovenský pozemkový fond ako zástupca žalovaných 1/ a 3/ fakticky so zastavením konania už vopred súhlasil a bolo by za takejto situácie nadbytočné, aby ho súd vyzýval na to, či so späťvzatím žaloby súhlasí alebo nie.

6. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Keďže uznesenie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, súd súčasne so zastavením konania rozhodol o trovách konania, keď a contrario aplikoval ust. § 256 ods. 1 CSP. Podľa uvedeného ustanovenia, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade možno konštatovať, že zavinenie na zastavení konania nesie žalobca, pretože k späťvzatiu žaloby nedošlo pre správanie žalovaných v 1/ a 3/ rade. Vzhľadom na uvedené právo na náhradu trov konania vzniklo žalovaným v 1/ a 3/ rade. Nakoľko títo, ani Slovenský pozemkový fond, ktorý ich v spore zastupoval, sa konania osobne nezúčastňovali a Slovenský pozemkový fond sa vyjadril k žalobe písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené elektronicky (t.j. nevznikli v súvislosti s ním náklady na poštovné) žiadne trovy žalovanej strane, podľa názoru súdu vzniknúť nemohli. Z tohto dôvodu súd žalovanej strane voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

8. S ohľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, po právoplatnosti tohto uznesenia bude rozhodnuté o vrátení kráteného súdneho poplatku zaplateného za žalobu, keď právo rozhodovať vo veciach súdnych poplatkov patrí vyššiemu súdnemu úradníkovi a sudca má právo rozhodovať len o sťažnostiach voči rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka (§ 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. a/, m/ a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).