

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/215/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615204837
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8615204837.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu PROFIL INVEST s.r.o., Staničná 1250, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 46 206 302, právne zastúpeného ADKOVÁTSKA KANCELÁRIA - JUDr. STANISLAV KAŠČÁK, s.r.o., 1. mája 1246, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 47 245 034, proti žalovanému W. I., nar. XX.X.XXXX, bytom N. 449/5, 08X XX V., o zaplatenie 1 304,65 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** na náhradu trov konania právo.

III. **V r a c i a** žalobcovi súdny poplatok v sume 78 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia 1 304,65 eura s prísl.

2. Podľa § 116 ods. 1 CSP ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

3. Podľa § 116 ods. 2 CSP ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

4. Podľa § 116 ods. 3 CSP ďalšie písomnosti súd žalovanému doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

5. Súd doručoval žalovanému žalobu, ktorú sa mu nepodarilo doručiť. Preto súd zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu dňa 16.1.2017. Oznámenie z úradnej tabule súdu bolo zvesené dňa 20.2.2017.

6. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>).

7. Z uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 2OdK/21/2017 zo dňa 21.6.2017 je zrejmé, že bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného.

2 8C/215/2015

8. Súd konanie zastavil, pretože na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. V danom prípade v konečnom dôsledku ani jedna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania. Preto súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania právo.

12. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia. Preto súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 78 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).