

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13PP/79/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010848
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010848.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.09.2018 v ÚVTOS Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného F. F. X. N. Á. K. B. , H.. XX.XX.XXXX N. Ž., R. C. Ž., C. Č.. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/92/2011 zo dňa 08.11.2011, právoplatným dňa 08.11.2011 pôvodne podmiennečne vo výmere 1 rok, premenený uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/92/2011 zo dňa 04.02.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/22/2014 zo dňa 18.03.2014, so zaradením na jeho výkon pôvodne do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 25.07.2018 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 18.07.2018.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe odsúdenia

- rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 19.02.2013, sp. zn. 3T 111/2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.05.2013, sp. zn. 2To 45/13, vo výmere 5 rokov a 10 mesiacov, keď trest vykonal dňa 14.08.2018,
- rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 08.11.2011, sp. zn. 3T 92/2011, vo výmere 1 rok, keď predpokladaný koniec trestu je dňa 14.08.2019.

Dňa 07.08.2018 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, no neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Trest odňatia slobody vykonáva v ÚVTOS Sučany od 22.05.2018. Príkazy a nariadenia plní a dokáže sa podriaďiť autorite. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave SCAME-SK, kde si svoje pracovné povinnosti plní na požadovanej úrovni. Popri pracovnom zaradení sa aktívne podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu. V rámci skupinových foriem práce sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Je slobodný, má jedného syna s bývalou družkou. Extramurálne vzťahy udržiava pravidelne prostredníctvom korešpondencie s rodičmi, sestrou a synovcom. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho

zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké najmä z dôvodu nízkej vzdelanostnej úrovne a opakovaného páchania trestnej činnosti s nekritickým postojom k trestnej činnosti.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, k aktuálnosti podaného hodnotenia ústavu sa vyjadril zástupca ÚVTOS Sučany. Súd postupom podľa § 269 Tr. por. prečítal listinné dôkazy - žiadosť ods. o podmienkové prepustenie, hodnotenie a rozsudkové údaje, odpis RT, lustrácie STA, rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/92/2011 zo dňa 08.11.2011, uznesenie Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/96/2017 zo dňa 15.08.2017, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/56/2017 zo dňa 15.05.2017, podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/92/2011 a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že vo výkone trestu bol päťkrát, pričom si je vedomý toho, že má v odpise z RT už 3 odsúdenia pre lúpež, pozná aj zásadu trikrát a dosť, preto by chcel odísť zo Slovenska. Odsúdený vo svojom konečnom návrhu sa nevyjadril.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení. Od vypracovania nenastali žiadne zmeny, ktoré by viedli k zmene ich záverov.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie sú splnené zákonné podmienky na jeho podmienkové prepustenie. Poukázala pritom na odpis z Registra trestov odsúdeného a tiež na neodporúčacie stanovisko riaditeľa ÚVTOS.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmienkové prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ale i pred jeho výkonom, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd zistil, že odsúdený vo výkone trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienkové prepustenie, keď si riadne plnil svoje povinnosti a svojim správaním sa snažil preukázať polepšenie. Z odpisu registra trestov však vyplynulo, že má dosiaľ od roku 1998 celkovo 8 záznamov, pričom prevažne ide o majetkovú trestnú činnosť, sčasti i závažnú trestnú činnosť násilného charakteru (trikrát dokonca odsúdený pre trestný čin lúpeže). Ostatné odsúdenie je rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 28.01.2014, sp. zn. 28T 100/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 07.05.2014, sp. zn. 2To 31/2014, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., za čo mu súd upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Žilina zo dňa 19.02.2013, sp. zn. 3T 111/2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.05.2013, sp. zn. 2To 45/13, vo výmere 5 rokov a 10 mesiacov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä pri zohľadnení správania sa odsúdeného nielen aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody - kde nesporne aj pod tlakom neustálej kontroly a režimového usmerňovania sa odsúdený snaží svoje správanie v potrebnej miere korigovať na požadovanú úroveň a charakter - ale i jeho správania pred nástupom výkonu tohto trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal závažnej trestnej činnosti násilného i majetkového charakteru, možno konštatovať, že odsúdený zákony na slobode nebol schopný rešpektovať ani po uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná možnosť sa poučiť, polepšiť, preukázať, že už je schopný žiť riadnym spôsobom života, napriek uvedenému však v páchaní trestnej činnosti recidivoval. V minulosti mu bol celkovo až päťkrát ukladaný nepodmienený trest odňatia slobody; bola mu dokonca dva razy daná šanca v podobe podmienkového odsúdenia (i pri aktuálne vykonávanom treste odňatia slobody), odsúdený ju však nevyužil, v skúšobnej dobe sa neosvedčil, a preto mu bol nariadený výkon uložených trestov odňatia slobody. Doterajšie tresty sa u odsúdeného teda zjavne minuli prevýchovnému účinku. Súd dospel k záveru, že od odsúdeného v budúcnosti nie je možné očakávať vedenie riadneho života, poukazujúc pritom i na závery dotazníku vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s prílohou

č. 9 RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, kde je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania vyhodnotené ako vysoké, a to najmä z dôvodu nízkej vzdelanostnej úrovne a opakovaného páchania trestnej činnosti s nekritickým postojom k nej.

Keďže súd po vykonanom dokazovaní nedospel k bezpečnému záveru, že sa odsúdený polepšil a je možné od neho očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života, nie je možné jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Súd teda v zmysle vyššie uvedeného návrh odsúdeného zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.