

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/137/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116221838
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8116221838.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: C. U., T.. XX.XX.XXXX, H. T. G.. I. XX, XXX XX W., právne zastúpený: JUDr. Jaroslava Oravcová, advokátka, so sídlom Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou, p r o t i žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, právne zastúpený: RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom Humenské nám. 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o vydanie bezdôvodného obohatenia a prísl., takto

rozhodol:

- I. súd konanie zastavuje,
- II. strany nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.10.2016 domáhal voči žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 94,51 Eur s príslušenstvom. Nárok odôvodnil tým, že dňa XX.XX.XXXX uzavrel so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorou mu bol poskytnutý úver vo výške 320,00 Eur a zároveň so zmluvou uzatvoril aj zmluvu o zabezpečení splátok úveru, ktorou mal zaplatiť žalovanému za službu spočívajúcu v preberaní splátok odmenu vo výške 164,80 Eur. V žalobe poukázal na to, že v zmluve o spotrebiteľskom úvere chýba povinná náležitosť podľa § 9 ods. 2 písm. f) zákona č. 129/2010 Z.z. a v dôsledku tejto absencie treba považovať úver za bezúročný a bezpoplatkový.

2. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom zo dňa 24.03.2017, č.k. 11Csp/137/2016-53 tak, že žalobu zamietol (I. výrok) a určil, že žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (II. výrok).

3. Proti tomuto rozsudku podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 26.04.2018, č.k. 24Co/100/2017-104 tak, že zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Podaním doručeným súdu dňa 30.08.2018 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovnaní a navrhol, aby súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

5. Výzvou zo dňa 04.09.2018, doručenu právnenmu zástupcovi žalovaného dňa 06.09.2018, vyzval súd žalovaného, aby v lehote 10 dní oznámil či súhlasí so späťzatím žaloby, vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovnaní a žiada zastaviť konanie a stranám nepriznať náhradu trov konania.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť postupom podľa § 144 CSP z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovnaní a žalovaný na výzvu súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby nijako nereagoval, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení. Nakoľko medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode o urovnaní, na základe ktorej zbral žalobca žalobu späť, má súd za to, že každá zo strán sporu rovnakým dielom procesne zavinila zastavenie konania, preto súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.