

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/116/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010394
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317010394.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.09.2018 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. T. A. J. S. B. Í. T. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., Y. XXX/XX, okres Č., t.č. v ÚVTOS K. L. E.,

je vinný, že

dňa 10.08.2016 v čase o 15:18 h, z presne nezisteného miesta prostredníctvom internetu z webovej stránky www.Q.sk a následnou elektronickou komunikáciou z emailovej adresy C.G.@N.Q., požiadal o úver v spoločnosti Q. D. a.s. J., pričom do žiadosti o úver uviedol údaje poškodeného C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., M. Č.. XXX, bez vedomia a súhlasu poškodeného, s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver a následne v zmysle požiadaviek poskytovateľa úveru zaslal elektronickou cestou a zároveň aj poštou, spoločnosti Q. D. a.s. J. originály zmlúv o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorých sfalšoval podpis spolu so sfalšovaným daňovým priznaním za rok 2015 na meno C. G., sfalšovaným výpisom z účtu na meno C. G., fotokópiou občianskeho preukazu C. G., osobným dotazníkom a dohodou o zrážkach zo mzdy, na ktorých sfalšoval podpis C. G., pričom osobné údaje od C. G. získal v súvislosti s poisťovacou činnosťou ktorú vykonával, na základe čoho, po skontrolovaní predložených podkladov, dňa 05.09.2016 došlo k schváleniu poskytnutia úveru v sume 20.000,- € prostredníctvom zmluvy o spotrebiteľskom úvere a zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere pod číslom XXXXXXXXXXXXXXXX, pričom finančné prostriedky mu boli tohto dňa zaslané na ním určený účet v Č. J., a.s. J. č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, zriadený na jeho meno, kde finančné prostriedky v sume 20.000,- € z účtu postupne vybral a použil pre vlastnú potrebu s vedomím, že poskytovateľ úveru bude mesačné splátky v sume 312,38 € požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva uzatvorená, nakoľko splácanie pôžičky nezabezpečil a ani nemal úmysel ju splácať, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže mal iné záväzky, čím spoločnosti J. G. G. V. D., J. spôsobil škodu v sume 20.000,- €, t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 41/2018 zo dňa 05.09.2018, ktorým mu bol pre prečin podľa 239 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste vo veci Okresného súdu Čadca 1T 81/2018 a Okresného súdu Žilina 36T 111/2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenému - spoločnosti J. G. G. V. D., pobočka zahraničnej banky T. X, XXX XX J., IČO: XXXXXXXX, zastúpená Mgr. O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. D. XXX, adresa na doručovanie T. X, J., sídlo J., škodu vo výške 20.000,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu
a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Čadca ku Krajskému súdu Žilina. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.