

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/117/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010459  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010459.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.09.2018 takto

rozhodol :

Obvinený: Z. H., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom C., adresa na doručovania písomností C., G. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletého syna Z. H., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 7P 30/2016 zo dňa 15.06.2016 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 30% zo sumy životného minima počnúc dňom 07.07.2016 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa M. Y., nar. XX.XX.XXXX, takto určenú vyživovaciu povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v C. a inde a za obdobie od februára 2018 do 12. septembra 2018 M. Y. na výživnom dlhuje sumu 192,76 Eur, pričom počas obdobia neplatenia výživného nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR v Lučenci, z ktorej bol vyradený dňa 04.06.2017 z dôvodu nedostavenia sa na úrad,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného Z. H., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/89/2018 zo dňa 13.08.2018 pre § 212 ods. 2 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n ý.

## **Poučenie:**

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.