

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/117/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218202278  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4218202278.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloletého: L. N., W.. X.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: L. N., W.. XX.X.XXXX, F.: Q., Y. X E. V. N., W.. XX.X.XXXX, F.: Q., Y. X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie výchovného opatrenia nad výchovou maloletého, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e mal. dieťaťa L. N., W.. X.X.XXXX výchovné opatrenie - pobyt mal. dieťaťa na účely zabezpečenia odbornej zdravotnej pomoci v Detskom domove Komárno najdlhšie na 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa písomne podaným návrhom zo dňa 2.5.2018 domáhal nariadenia výchovného opatrenia a to pobytu maloletého na účely zabezpečia odbornej zdravotnej pomoci v detskom domove najdlhšie na 6 mesiacov. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý je 24 hodín napojený na kyslík, pričom rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie zdravotnej starostlivosti o takto postihnuté dieťa. Samotní rodičia odmietli maloletého prevziať z nemocnice do domácej starostlivosti, od jeho umiestnenia ho nenavštívili a ani iným spôsobom sa o neho nezaujímali. Momentálne maloletý odmieta aj prijímať stravu, z ktorého dôvodu bude pravdepodobne sondovaný. Vzhľadom na pretrvávajúci zdravotný stav maloletého je potrebné nariadiť výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej zdravotnej pomoci maloletému.

2. Rodičia maloletého sa na pojednávanie nedostavili, doručenie predvolania mali riadne vykázané, svoju neúčasť neospravedlnili. Preto súd s poukazom na ust. § 180 CSP pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, rodným listom maloletého, správou zo šetrenia pomerov zo dňa 12.9.2018, správou o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletého zo dňa 6.9.2018, pripojeným spisom tunajšieho súdu 9P/88/2018, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

4. Uznesením tunajšieho súdu 9P/88/2018 zo dňa 11.4.2018 bol maloletý dočasne zverený do Detského domova Komárno.

5. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu,

obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

6. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a)

zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b)

zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c)

zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

7. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Rodičia odmietli prevziať maloleté dieťa z nemocnice pre jeho zlý zdravotný stav a od tej doby je maloletý na základe neodkladného opatrenia dočasne zverený do Detského domova Komárno. V súčasnosti je jeho zdravotný stav nezmenený, je 24 hodín pripojený na kyslík a pravdepodobne bude aj sondovaný, nakoľko odmieta stravu. Rodičia žiadajú záujem o maloletého nejavia, ani nikto z jeho príbuzných. Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, aby maloletému v detskom domove bola naďalej poskytovaná zdravotná pomoc.

8. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a)neboli splnené procesné podmienky,

b)súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.