

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/103/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010745  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010745.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 19.09.2018 takto

### rozhodol:

Obvinený:  
C. A., D.. XX.XX.XXXX S. N., H.. N. R., W. XX,

je vinný, že

1/ presne nezistenom čase od 16.30 h dňa 12.03.2011 do 09.00 h dňa 13.03.2011 v obci Zálesie, na Dolnomajerskej ulici, poškodil osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, šedej metalízy s evidenčným Č. D.-XXXBE, rok výroby 2002 a to tak, že za pomoci dreveného hranolu a presne nešpecifikovaného železnému predmetu páčením poškodil v oblasti vrchnej časti rámu a v časti okennej lišty vodičové dvere ako aj poškodil vo vrchnej časti zadné pravé dvere, čím poškodenému O. N., N. C., F. Č.. XX spôsobil poškodením škodu vo výške 1.600,- €

2/ v presne nezistenom čase od dňa 02.12.2016 do dňa 15.12.2016 do 12.00 h v obci Ivanka pri Dunaji, na parkovisku pri OD Tesco na Vajnorskej ulici, sa pokúsil za použitia prenosného autogénu prepáliť zámok ako aj oblasť zámku na nerezových bezpečnostných dverách tubusu do tam stojaceho bankomatu spoločnosti ČSOB banka za účelom vniknutia do predmetného bankomatu, čo sa mu však nepodarilo, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Československá obchodná banka a.s., so sídlom Bratislava, Medená č. 22 škodu poškodením bankomatu vo výške 4 770,-€

3/ v presne nezistenom čase od 20.00 h dňa 12.12.2016 do 05.30 h dňa 13.12.2016 v obci Malinovo, na ulici Slnecná Č.. X, pred bytovým domom, za pomoci prenosného autogénu začal vypalovať oblasti zámku zadných dverí otvor na tam zaparkovanom motorovom vozidla zn. Mercedes Sprinter, N. T., l.: G.-XXX G., cez ktorý chcel po prekonaní uzamykacieho mechanizmu vniknúť do predmetného vozidla čo sa mu nepodarilo, čím spôsobil poškodenej spoločnosti KORIDA SLOVAKIA a.s., so sídlom Moldavská cesta 10/B, Košice - juh, IČO : 48 112 747 škodu poškodením vo výške 1.313,14,-€,

4/ dňa 15.12.2016 v čase o 09.25 h v Senci, na Šafárikovej ulici, na autobusovej stanici, pre vlastnú potrebu neoprávnene prechovával 1 ks zatavenú injekčnú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorú počas kontroly hliadkou Obvodného oddelenie PZ pustil z ruky na zem a odsunul nohou pod služobné vozidlo polície, pričom následnou vykonanou expertízou KEU PZ Bratislava bolo zistené, že predmetná plastová injekčnej striekačka obsahovala 744 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou metamfetamínu 68,5 % hmotnostných, teda obsahovala 510 mg absolútneho metamfetamínu, čo po prepočte uvedené množstvo zodpovedá 7 (sedem) obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok

t e d a

v bode 1

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu;

v bode 2 a 3

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu;

v bode 4

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu;

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona;

v bode 2 a 3

pokračujúci prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

v bode 4

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

za skutok v bode 1

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 24.03.2016, sp. zn. 3T/37/2016, právoplatný dňa 24.03.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

za skutky v bodoch 2, 3 a 4

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 03.05.2017, sp. zn. 1T/66/2017, právoplatný dňa 03.05.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným:

1. Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Žitkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140, vo výške 4 704,96 Eur.

2. KORIDA SLOVAKIA a.s., so sídlom Žriedlová 28, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 48 112 747, vo výške 1 313,14 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený O. N., D.. XX.XX.XXXX S. W. G., H. N. F. XXX/XX, C., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III  
V Bratislave dňa 19.09.2018  
JUDr. Juraj K a p i n a j  
s a m o s u d c a