

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1776/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817207619
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817207619.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B , Žilina, IČO: 36 403 008, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: A. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. X/X, N., o vymoženie 950,34 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 19,92 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom spísaným u súdneho exekútora 10.3.2017 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny 950,34 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/19/2016-29 zo dňa 3.10.2016.
- Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/1776/2017-13 z 5.6.2018 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.7.2018.
- Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
- Vychádzajúc z citovaného ustanovenia zákona a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.
- Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
- Podľa čl. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
- Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.
- V predmetnej veci si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie v celkovej výške 21,90 eura, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eura, hotových výdavkov predstavujúcich poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia (1,65 eura) a DPH v sadzbe 20%.

9. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnej do 31.03.2017, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Nakoľko v danom prípade súdny exekútor spisoval návrh na vykonanie exekúcie, má nárok na odmenu za jeho spísanie do zápisnice (16,60 eura) a DPH v uplatnenej 20% sadzbe (t.j. 3,32 eur). Náhradu poštovného súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože z obsahu spisu bolo zistené, že žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola na súd doručená osobne.

12. Exekučný poriadok ani CSP výslovne nerieši postup súdu pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov exekučného konania. Preto bolo potrebné v zmysle ust. čl. 4 ods. 1 CSP rozhodnúť o náhrade trov konania podľa ustanovenia, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Takýmto ustanovením je v predmetnom prípade § 203 Exekučného poriadku upravujúci povinnosť znášať náhradu trov exekúcie v prípade jej zastavenia, a to z dôvodu, že samotná exekúcia je časť exekučného konania nasledujúca po vydaní poverenia, v rámci ktorej sa okrem samotnej pohľadávky s príslušenstvom vymáhajú aj trovy súdneho exekútora, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi počas celého exekučného konania. Inými slovami pri rozhodovaní o náhrade trov exekúcie (v prípade jej zastavenia) súd vždy posudzuje aj trovy, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi pred udelením poverenia (napr. náhrada hotových výdavkov), teda v štádiu exekučného konania. Je teda logické, aby sa podľa tohto ustanovenia rozhodovalo aj v prípade, keď súd rozhoduje výlučne o trovách exekučného konania, keďže k exekúcii nedošlo. V zmysle ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku potom zaviazal oprávneného na náhradu trov exekučného konania, nakoľko tento podaním návrhu proti neexistujúcemu subjektu zavinil, že konanie sa muselo zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017; § 355 ods. 2 CSP).