

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Csp/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616205648
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4616205648.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368 proti žalovanému: E. O., H.. XX.XX.XXXX, C. A. E. XXX/XX, XXX XX K., o zaplatenie sumy 1.822,39 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd žalobu čo do úroku nesplatenej istiny, t.j. zo sumy 1.822,39 eura, vo výške 24,5% ročne zo sumy 1.822,39 eura od 01.05.2016 do zaplatenia zamietal.

Súd konanie čo do poplatkov vo výške 58,09 eura v časti úrokov a úrokov z omeškania vyčíslených ku dňu 26.06.2014, v časti prevyšujúcej sumu 1.340,70 eura zastavuje.

Súd priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnej výške. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu 1.822,39 eura, úroky vyčíslené vo výške 419,82 eura, úroky zo zostatku nesplatennej istiny, t.j. zo sumy 1.822,39 eura vo výške 24,5% ročne od 01.05.2016 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 1.001,17 eura, s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 1.822,39 eura od 01.05.2016 do zaplatenia a zaplatenie poplatku vo výške 58,09 eura. Žalobu podal z dôvodu, že dňa 07.09.2012 uzatvoril ako veriteľ so žalovaným ako dlžníkom zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, súčasťou ktorej sú všeobecné obchodné podmienky a obchodné podmienky pre úver. Na základe zmluvy poskytol žalovanému úver vo výške podľa zmluvy. Žalovaný sa zaviazal vrátiť poskytnuté prostriedky v dohodnutých splátkach. V dobe od uzatvorenia zmluvy po vyhlásenie predčasnej splatnosti úveru žalovaný splatil svoj záväzok len čiastočne. V zmysle obchodných podmienok pre úver sa žalovaný dostal do omeškania s platením splátok. Tým mu vznikol nárok požiadať predčasné splatenie úveru vrátane príslušenstva. Žalovaný napriek zaslanej výzve nezaplatil dlžnú pohľadávku. V zmysle obchodných podmienok vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť aj poplatky, ktoré predstavujú 58,09 eura. Dátum začatia úročenia od 01.05.2016 je dátum nasledujúci po dni vystavenia listiny označenej ako aktuálny stav úveru zo dňa 30.04.2016.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 15.03.2017 č.k. 6Csp/31/2016-49 bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.822,39 eura, úroky vo výške 419,82 eura vyčíslené ku dňu 26.06.2014, úroky po splatnosti vo výške 1.001,17 eura, úrok z omeškania vo výške 5,25% zo sumy 1.822,39 eura od 01.05.2016 do zaplatenia. Vo zvyšku súd žalobu zamietol. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že vo

zvyšku bola žaloba zamietnutá čo do zmluvného úroku uplatneného vo výške 24,5% ročne z istiny vo výške 1.822,39 eura od 05.01.2016 do zaplatenia.

3. Proti rozsudku tunajšieho súdu podal odvolanie žalobca v časti výroku o zamietnutí zvyšku žaloby. Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 13.06.2018 sp.zn. 5Co/235/2017-91 bol rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti výroku o zamietnutí zvyšku žaloby a výroku o náhrade trov konania zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Listom právneho zástupcu žalobcu zo dňa 06.09.2018 žalobca vzal čiastočne žalobu späť v časti poplatkov vo výške 58,09 eura a v časti úrokov a úrokov z omeškania vyčíslených ku dňu 26.06.2014, v časti prevyšujúcej sumu 1.340,70 eura a konanie žiadal v tejto časti zastaviť. Žiadal uložiť žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 1.822,39 eura, úroky vo výške 327,91 eura, úroky z omeškania vo výške 1.001,17 eura, úroky zo zostatku nesplatennej istiny t.j. zo sumy 1.822,39 eura vo výške 24,5% ročne od 01.05.2016 a úrok z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 1.822,39 eura od 01.05.2016 do zaplatenia.

5. Vo veci súd vytýčil termín pojednávania na deň 19.09.2018, na ktorom právny zástupca žalobcu písomne ospravedlnil neprítomnosť žalobcu. Žalovaný, ktorý mal doručenie vykázané, svoju neúčast' neospravedlnil, nežiadal o odročenie pojednávania. Preto súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a žalovaného.

6. Vzhľadom na rozsudok tunajšieho súdu a následné odvolanie žalobcu v časti výroku o zamietnutí zvyšku žaloby, ktorému odvolaniu krajský súd vyhovel a napadnutý rozsudok v časti výroku o zamietnutí zvyšku žaloby zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, predmetom konania zostal žalobcom uplatnený nárok čo do úroku zo zostatku nesplatennej istiny v sume 1.822,39 eura vo výške 24,5% ročne od 01.05.2016 do zaplatenia. Rozsudok Okresného súdu Topoľčany vo svojej výrokovej časti v odseku 1, v ktorej bolo žalobe vyhovenej a v odseku 2, v ktorej časti boli žalovanému povolené splátky po 50 eur nadobudol právoplatnosť dňom 27.04.2017.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu sp.zn. 6Csp/31/2016 a zistil tento skutkový stav:

Dňa 07.09.2012 uzatvoril žalobca ako veriteľ so žalovaným ako dlžníkom zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému úver vo výške 2.000 eur, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať v mesačných splátkach po 65,27 eur v počte mesačných splátok 60. Súčasne bola dohodnutá úroková sadzba vo výške 24,50% ročne, RPMN vo výške 29,24% ročne a priemerná RPMN vo výške 21,30% ročne. Celková výška nákladov bola 1.512,35 eura. Dátum prvej mesačnej úhrady bol do 07.10.2012 a konečnej splatnosti úveru 07.09.2017.

Podľa článku 4 obchodných podmienok pre úver bod 4.1 klient má povinnosť platiť za poskytnutý úver úroky v zmysle aktuálneho oznámenia. Podľa článku 5 bod 5.1 celkové náklady klienta spojené s poskytnutým úverom zahŕňajú všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov. Podľa článku 6 bodu 6.2 ak klient je v omeškani s platením čo i len jednej splátky v plnej, resp. čiastočnej výške, je banka oprávnená požadovať splatenie celej istiny úveru vrátane príslušenstva. Podľa bodu 6.4 v prípade, ak sa úver stane predčasne splatným v zmysle bodu 6.2 banka je oprávnená úročiť nesplatenú istinu úveru zmluvnou úrokovou sadzbou a sadzbou úroku z omeškania vo výške stanovenej v oznámení, a to od dátumu predčasnej splatnosti až do úplného splatenia zmluvného záväzku klienta voči banke.

Pretože si žalovaný neplnil riadne svoju povinnosť splácať úver, pôvodný žalobca vyhlásil úver za predčasne splatný ku dňu 26.06.2014.

8. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods.1 Obchodného zákonníka, Od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 503 ods. 1 až 3 Obchodného zákonníka, Záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

Ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

Dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

9. Podľa § 2 písm. a),b) Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Na účely tohto zákona sa rozumie
a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

10. Podľa § 9 ods.1, 2 citovaného zákona, Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>> musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20170102?ucinnost=25.03.2014>> a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20170102?ucinnost=25.03.2014>>,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20170102?ucinnost=25.03.2014>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20170102?ucinnost=25.03.2014>>,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20170102?ucinnost=25.03.2014>> za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

11. Podľa § 52 ods.1 až 4 OZ v znení v čase uzatvorenia zmluvy o úvere, Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 53 ods.1 a 9 OZ, Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20160701?ucinnost=25.03.2014>> najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

13. Podľa § 54 ods.1,2 OZ, Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

14. Podľa § 565 OZ, Ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

15. Podľa § 517 ods. 2 OZ, Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Nakoľko rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 15.03.2017 č.k. 6Csp/31/2016-49 nadobudol právoplatnosť dňom 27.04.2017 v odseku I, v ktorom bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.822,39 eura, úroky vo výške 419,82 eura vyčíslené ku dňu 26.06.2014, úroky po splatnosti vo výške 1.001,17 eura a úrok z omeškania vo výške 5,25% ročne z uvedenej istiny a to od 01.05.2016, predmetom konania zostala zamietajúca časť rozsudku čo do zmluvného úroku uplatneného pôvodným žalobcom vo výške 24,5% ročne z nezaplatennej istiny vo výške 1.822,39 eura od 01.05.2016 do zaplatenia. Pri rozhodovaní o tomto nároku žalobcu súd vychádzal z rozhodovacej praxe súdov najmä z uznesenia Ústavného súdu SR sp.zn. IV.ÚS 476/2012 zo dňa 18.09.2012, ktorým ústavný súd odobril názor súdu prvej inštancie ako aj odvolacieho súdu, podľa ktorého veriteľovi patria úroky len do splatnosti dlhu, následne sa dlžník dostáva do omeškania a je povinný platiť iba úroky z omeškania. Veriteľ má právo na zaplatenie zmluvných úrokov len do vyhlásenia predčasnej splatnosti s tým, že následne už právo na dohodnutý úrok z úveru nevzniká, iba právo na úrok z omeškania. V opačnom prípade by na ťarchu spotrebiteľa dochádzalo k dvojnásobnému zaťažovaniu v podobe úrokov z úveru, ako i úrokov z omeškania, čo spôsobuje značnú nerovnováhu vo vzťahu medzi stranami. Predčasné zosplatenie úveru predstavuje vo svojej povahe jednostranný sankčný právny inštitút, ktorý umožňuje veriteľovi zmenou záväzku požadovať jednorazové okamžité vrátenie celej požičanej istiny. Dlžník v prípade mimoriadnej splatnosti úveru síce nemá povinnosť platiť úroky, na druhej strane stráca výhodu splátok a je povinný zaplatiť celý dlh naraz. V tejto súvislosti súd poukazuje na stanovisko Najvyššieho súdu SR v rozhodnutí pod sp.zn. 4Obo 143/1998, na rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 5Co/407/2016 a tiež na rozsudok Krajského súdu v Nitre sp.zn. 6Co/160/2017. Na základe uvedeného súd žalobu čo do úroku nesplatennej istiny, t.j. zo sumy 1.822,39 eura, vo výške 24,5% ročne zo sumy 1.822,39 eura od 01.05.2016 do zaplatenia zamietol.

18. Listom právnej zástupkyne zo dňa 06.09.2018 žalobca čiastočne zobral žalobu späť v časti poplatkov vo výške 58,09 eura a v časti úrokov a úrokov z omeškania vyčíslených ku dňu 26.06.2014 a v časti prevyšujúcej 1.340,70 eura a žiadal, aby súd konanie v tejto časti zastavil. Keďže čiastočné späťvzatie žaloby nie je v rozpore s ustanovením § 145 ods. 1, 2 a § 146 1 CSP, súd konanie čiastočne zastavil.

19. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 262 ods.1, 2 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

21. Vzhľadom na úspech žalobcu v konaní s poukazom na rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 15.03.2017 č.k. 6Csp/31/2016-49, z ktorého vyplýva, že žalobca mal v konaní plný úspech čo do uplatnenej istiny s prísl., súd teda žalobcovi priznal náhradu trov konania v plnej výške, ktoré mu vznikli zaplatením súdnych poplatkov a titulom odmeny trov právneho zástupcu za zastupovanie. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).