

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Csp/151/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717210883  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717210883.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: R. P., V.. XX.XX.XXXX, P. T. XXX, XXX XX T., o zaplatenie sumy 2.899,65 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 2.899,65 Eur spolu s 5,05 %-ným úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 30.10.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Vo zvyšnej časti príslušenstva žalobu z a m i e t a .

III. Súd p r i z n á v a žalobcovi právo na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 percent.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s. žalobou zo dňa 16.08.2017 sa domáhal voči žalovanému zaplatenia 2.899,65 Eur spolu s 8,05 %-ným úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 30.10.2014 do zaplatenia titulom Pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 28.12.2012 poskytnutej vo výške 3.000,- Eur. Žalovaný mal splácať pôžičku v pravidelných 60-tich mesačných splátkach v sume 96,27 Eur, a to do celkovej výške 5.613,60 Eur. Uhradil do podania žaloby sumu 1.540,80 Eur. Žalobca dňa 19.10.2014 úver zosplatnil. Žalovaný zaslal o tom list zo dňa 29.10.2014. Celkový dlh žalovaného k podaniu žaloby predstavuje sumu 2.899,65 Eur. Žalobca si uplatňuje úroky z omeškania po splatnosti pohľadávky, zmluvnú pokutu 372,44 Eur si žalobca neuplatnil. Žalovaný mal k podaniu žalobu uhradiť sumu 4.040,45 Eur, uhradil sumu 1.540,80 Eur, dlžná suma teda je 2.899,65 Eur.

2. Po podaní žaloby došlo na základe Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.06.2017 k postúpeniu pohľadávok medzi postupcom Consumer Finance Holding, a.s., Všeobecná úverová banka a.s. a spoločnosťou Intrum Slovakia, s.r.o. (pôvodne Intrum Justitia Slovakia, s.r.o.). Pohľadávka žalobcu bola oznámená dlžníkovi.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/151/2017-33 zo dňa 09.04.2018, právoplatné 26.05.2018 pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu, a to tak, že z konania vystúpil pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s. a na jeho miesto vstúpil nový žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., Bratislava - mestská časť Staré Mesto.

4. Právny zástupca žalobcu neúčast' na pojednávaní ospravedlnil.

5. Súd žalovanému doručil žalobu s uznesením na vyjadrenie sa k žalobe písomne v dvoch vyhotoveniach, v lehote 15 dní a poučenie pre spotrebiteľa vyvesením na úradnej tabuli súdu dňa 27.07.2018. Žalovanému na adresu uvedenú v Registri obyvateľov doručoval súd predvolanie na pojednávanie 18.09.2018, zásielka bola doručovaná do priechinka dňa 18.08.2018, zásielka sa vrátila v odbernej dobe neprevzatá. Súd považoval doručenie predvolania za vykázané náhradným spôsobom a pojednával a rozhodol vec v jeho neprítomnosti.

6. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

7. Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s. uzavrel so žalovaným Zmluvu o pôžičke číslo XXXXXXXX zo dňa 28.12.2012, na základe ktorej poskytol žalovanému sumu 4.000,- Eur s mesačnou splátkou vo výške 128,37 Eur, úrokovou sadzbou 32 %, celkové náklady spotrebiteľa vyčíslené na 3.485,- Eur, splátka vo výške 124,75 Eur, mesačná výška poistenia 3,62 Eur, RPMN 32 %, priemerná hodnota RPMN 20,39 %. Žalovaný z dlžnej sumy vo výške 4.040,45 Eur uhradil sumu 1.540,80 Eur. Dlžná suma predstavuje 2.899,65 Eur. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky doložené na č.l. 5. Predžalobnou upomienkou zo dňa 27.08.2014 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie nedoplatku na splátkach 413,44 Eur do 05.10.2014. Predžalobnú upomienku žalovaný na adrese trvalého bydliska neprevzal v odbernej dobe. Žalobca oznámil listom zo dňa 29.10.2014 vyhlásenie o okamžitej splatnosti úveru. Prehľad splátok a úhrad sa nachádza na č.l. 9. Príloha 3 Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok sa nachádza na č.l. 28. Oznámenie o postúpení pohľadávky medzi postupcom Consumer Finance Holding a.s. a postupníkom Intrum Slovakia, s.r.o. (pôvodne Intrum Justitia Slovakia, s.r.o.) zo dňa 23.11.2017, doručoval žalobca na adresu trvalého pobytu žalovaného podacím hárkom, ktorý sa nachádza na č.l. 30 - 31.

8. Podľa § 1 ods. 1 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

9. Podľa § 1 ods. 2 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, 1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu 1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov 1c) týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

10. Podľa § 1 ods. 3 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľským úverom nie sú:

- a) hypotekárny úver podľa osobitného predpisu, 1aa)
- b) úver na bývanie podľa všeobecného predpisu o úveroch na bývanie, 1d)
- c) úver zabezpečený záložným právom k nehnuteľnosti,
- d) úver, ktorého účelom je nadobudnutie alebo zachovanie vlastníckych práv k nehnuteľnosti alebo výstavba nehnuteľnosti,
- e) úver, ktorého účelom je splatenie úverov na základe zmlúv uvedených v písmenách a) až d),

- f) úver, ktorého výška je menej ako 100 eur a viac ako 75 000 eur; ak je na rovnaký alebo obdobný účel uzavretých v období 12 mesiacov viac zmlúv o úvere medzi tým istým veriteľom a spotrebiteľom, súhrn všetkých zmlúv o úvere sa považuje za jediný spotrebiteľský úver podľa tohto zákona,
- g) nájom podľa Občianskeho zákonníka, 2) ak v zmluve o nájme nie je ustanovená povinnosť kúpy predmetu zmluvy po uplynutí určitej doby,
- h) úver formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť do jedného mesiaca, ak v § 4 ods. 16 nie je ustanovené inak,
- i) úver bez úroku a bez ďalších poplatkov,
- j) úver, ktorý poskytuje zamestnávateľ svojim zamestnancom z vlastných zdrojov bez úroku alebo s ročnou percentuálnou mierou nákladov nižšou, ako prevláda na finančnom trhu, a ktorý sa neponúka verejne,
- k) úver poskytovaný na základe zmluvy, ktorá je uzavretá na základe rozhodnutia súdu alebo iného orgánu ako výsledok vyriešenia sporu na súde alebo pred iným orgánom,
- l) úver, ktorý sa musí splatiť v lehote nepresahujúcej tri mesiace,
- m) úver podľa osobitných predpisov,<sup>3)</sup>
- n) úver bez poplatkov týkajúci sa odloženej platby existujúceho dlhu,
- o) úver, na zabezpečenie ktorého sa od spotrebiteľa vyžaduje, aby ako zábezpeku uložil do úschovy veriteľa hnuťelnú vec a zodpovednosť spotrebiteľa sa obmedzuje výlučne na túto založenú hnuťelnú vec,
- p) úver poskytovaný na účely podľa osobitných predpisov 4) pre obmedzený okruh osôb vo verejnom záujme a za úrokové sadzby nižšie ako tie, ktoré prevládajú na finančnom trhu, alebo bezúročný úver, alebo za iných podmienok, ktoré sú pre spotrebiteľa výhodnejšie ako tie, ktoré prevládajú na finančnom trhu, a za úrokové sadzby, ktoré nie sú vyššie ako úrokové sadzby prevládajúce na finančnom trhu,
- q) úver, ktorého účelom je financovanie sústavného poskytovania služieb alebo dodávanie tovaru rovnakého druhu, ktorý spotrebiteľ spláca počas poskytovania služieb alebo dodávania tovaru formou splátok,
- r) úver poskytovaný vlastníkom bytov a nebytových priestorov zastúpených správcom alebo spoločenstvom vlastníkov na účely podľa osobitného predpisu. 4a)

11. Podľa § 1 ods. 4 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na spotrebiteľský úver formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, sa vzťahujú ustanovenia § 1, § 2, § 3 ods. 1 písm. a) až d) a § 3 ods. 3, § 4 ods. 16, § 5 až 8, § 9 ods. 1, 4, 6 až 8, § 10, § 11, § 12 ods. 2, § 15, § 17, § 20 až 23 a § 25 až 27.

12. Podľa § 1 ods. 5 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Na spotrebiteľský úver vo forme prekročenia sa vzťahujú ustanovenia § 1, § 2, § 9 ods. 6, 7 a 8, § 11, § 18, § 20, § 20a až 20e, § 21 a 23, 25 až 27.

13. Podľa § 1 ods. 6 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak spotrebiteľ a veriteľ z dôvodu neplnenia záväzkov spotrebiteľa vyplývajúcich z pôvodnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzavru novú zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorou sa odkladajú splátky alebo sa mení spôsob splácania a ktorej účelom je zabrániť prípadnému súdnemu konaniu o nárokoch veriteľa, pričom podmienky splácania vyplývajúce z novej zmluvy o spotrebiteľskom úvere nie sú pre spotrebiteľa horšie ako podmienky splácania vyplývajúce z pôvodnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere, vzťahujú sa na novú zmluvu o spotrebiteľskom úvere ustanovenia § 1 až 3, § 4 ods. 5, § 5, § 6, § 7 ods. 3, 6 až 14, § 8, § 9 ods. 1 a ods. 2 písm. a) až j), m) a r), ods. 4 a 6 až 8, § 11, § 12, § 14, § 16 až 23 a § 25 až 27. To platí aj vtedy, ak na veriteľa prešla alebo bola prevedená pohľadávka z pôvodnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere z pôvodného veriteľa.

14. Podľa § 1 ods. 7 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na finančný lízing sa nevzťahujú ustanovenia § 9 ods. 2 písm. u) a § 13.

15. Podľa § 1 ods. 8 Zákona 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

16. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

17. Podľa § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

18. Súd preskúmal aktívnu legitimáciu žalobcu. Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s. ako postupca postúpil postupníkovi, súčasnému žalobcovi pohľadávku voči žalovanému. Žalobca oznámením o postúpení pohľadávky preukázal, že to oznamoval dlžníkovi zaslaním na adresu trvalého bydliska poštovým podacím hárkom. Súd má za to, že žalobca je aktívne legitimovaný v spore. Súd sa oboznámil so zmluvou o pôžičke a posúdil ju podľa spotrebiteľského práva ako občiansko právny vzťah. Súd na základe citovaných ustanovení, po oboznámení sa s prehľadom splátok a úhrad, zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 2.899,65 Eur. Tým, že sa žalovaný dostal do omeškania po vyhlásení mimoriadnej splatnosti je povinný zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania. V žalobe je nesprávne uplatnený 8,05 %-ný úrok z omeškania ročne. Vec nie je obchodno právna, preto súd nepostupoval podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka a § 1 Nariadenia Vlády 21/2013 Z.z., ale podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z. a priznal žalobcovi 5,05 %-ný úrok z omeškania ročne z dlžnej sumy od 30.10.2014 do zaplatenia, všetko je žalovaný povinný zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

19. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Žalobca bol v istine plne úspešný, žalovaný neúspešný. Žalobcovi vzniklo právo na náhradu trov konania. Súd mu ich priznal v rozsahu 100 percent.

O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia uznesením vyšší súdny úradník v súlade s § 262 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).