

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718010169.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného I. S., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.09.2018, takto

### rozhodol:

obžalovaný

I. S., nar. XX.XX.XXXX B. G., trvale bytom G., A..Q..Š. XXXX/XX, t.č. bytom G., X.. S. Č.. XX, občan SR,

je vinný, že

v presne nezistenom čase okolo 22.00 hod. až 23.00 hod. dňa 04.10.2015 v meste G., okres G. na ulici Z. lúpežne prepadol občana Ruskej federácie, W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., T.. U. Č.. X/XX, a to takým spôsobom, že mu odzadu cez hlavu prehodil bundu, ktorú mal v tom čase oblečenú, následne ho zvalil na zem, kde dopadol na chrbát, kde mu z malíčka pravej ruky násilím strhol pánsky zlatý prsteň s osadeným čiernym kameňom, z vnútorného vrečka bundy mu odcudzil čiernu koženú pánsku peňaženku s finančnou hotovosťou v celkovej výške 200 Eur v rôznych bankovkách o rôznych nominálnych hodnotách, pas na jeho meno s číslom 717284095, z ľavého vrečka bundy mu odcudzil mobilný telefón IPhodne 5S, čiernej farby so sim kartou ruskej telekomunikačnej spoločnosti Bilajn s užívateľským číslom +79645088696, IMEI: 35205406460653, čím takto svojim konaním spôsobil W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., T.. U. Č.. X/XX škodu v celkovej výške 1.227 Eur a zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárskej ošetrovanej,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a obžalovanému u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. c/, písm. g/ Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosti spočívajúce v príkaze:

- nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., T. U. Č.. X/XX vo výške 225 Eur
- podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/40/2016 zo dňa 27.10.2016, právoplatným dňa 27.10.2016, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/40/2016 zo dňa 27.10.2016, právoplatný dňa 27.10.2016, n e d o t k n u t ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradíť poškodenému W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., T. U. Č.. X/XX škodu vo výške 225 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., T. U. Č.. X/XX so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože obžalovaný sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní a prokurátor v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.