

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5Csp/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200434
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200434.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, IČO 31 320 155 zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Bratislava, Mýtna 48 proti žalovanému E. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. V., Y. XX/XX o zaplatenie 288,-Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia 288,-Eur s prísl., ako aj náhrady trov konania.

2. Žalovaný vo svojom vyjadrení k žalobe uviedol, že na adrese uvedenej v zmluve nikdy nebýval, nemal nahlásený trvalý ani prechodný pobyt a zmluvu nepodpísal. V roku 2014 bolo v jeho mene podpísaných viacero fiktívnych zmlúv, ktoré boli riešené aj na súde (5Csp/70/2017, 9Csp/82/2017). Súdne konania boli zastavené na základe späťvzatí žalôb žalobcami, keď sa preukázalo, že zmluvy nepodpísal. Podpis na tejto zmluve sa javí ako rovnaký na zmluve riešenej v konaní sp.zn. 5Csp/70/2017.

3. Dňa 11. 09. 2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktorým žalobca vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu procesnej obrany žalovaného, žiadal konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca vzal žalobu vzhľadom na procesnú obranu žalovaného, čím procesne zavinil zastavenie konania, preto súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je **p r í p u s t n é** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).